(1)第201号 平成16年(2004年)1月26日







選挙管理委員補充員

川下 西口喜代志 政 信

選挙管理委員 されました。 の選挙が行われ、 次の方が当選 平沢

馬場繁太郎 野 実

あなたの声

を

委員会の役割と構成…8頁公開しています…7頁 区議会情報を積極的に 請願 陳情で……7頁 に当区に視察 の議会一覧..

選挙管理委員補充員選挙選挙管理委員及び

理委員及び選挙管理委員補充員 任期満了に伴う足立区選挙管

> 区政を問う(各会派代表・ 一般質問).....2~5頁

は、継続審査す

るものとしました。

撤回1件

他22件について

みなさんからの 議決結果6頁

意見の分かれた案件...... 今定例会で可決した 意見書(全文)......7頁 : 6 頁 <u>6</u>頁

議員(候補者等を含む。)からの寄付は、公職選挙法により、議員資格剥奪の罰則をも以って禁止されています。

たとえば、お祭り・運動会・親睦旅行会・会合等の行事や、入学式・卒業式の行事に対し、寄付・お祝い・ 差し入れ等をすることが禁じられています。

また、個人に対しても、お祝い金(入学・卒業等)・贈り物(お歳暮・中元等)をすることも禁じられて います。

なお、例外的に罰せられない行為として、議員本人が持参する結婚式のお祝い・香典があります。 区民の皆様のご協力を宜しくお願い申しあげます。

成 定

ま

平

で開会しました。 平成15年第4回定例会は、12月1日から12月 16日までの16日間

件及び区民のみなさんから提出された請願・陳情を審議しました。 結果については、本文記載のとおりです。

区長提出議案、平成15年度「一 平成15年度補正予算

2号)」の2議案は、 おり可決しました。 民健康保険特別会計補正予算(第 般会計補正予算 (第3号)」「国 原案のと

監査委員の選任について教育委員会委員の任命及び

怠見書は、全☆

会一致で可決し、

任同意が求められ、 について、区長から任命及び選 に同意しました。 教育委員会委員及び監査委員 議会はこれ

教育委員会委員 瀬田悌三郎

神 澤 道昭

その他の区長提出議案

その他の区長提出議案25件は

請願・陳情25

件のうち、採択2

区民のみなさ

んから提出された

(意見書の全) 願 情 を 審

文は7頁に掲載) 查

継続して審査 議案4件については、引き続き 関係機関に提 なお、継続 審査となっていた することに決定し 出しました。

新たに提出 された議案4件の 出

異議ないもの 人権擁護委 貝の推薦について、 と答申しました。

人権擁 委員を 推薦 今定例会では、区長提出議案30件、諮問1件 議員提出議案8

平成16年足立区「成人の日の集い」 瀬三丁目)で平成16年足立区「成 人の日の集い」が行われました。 足立区では45人の方が成人 1月12日に東京武道館(綾

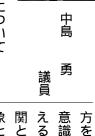
・般質問を平成15年12月 2日・3日に開会した

第4回定例会本会議で行いました。

罪を犯させない、巻き込まれな るためにどうすべきか。また、 組みについて考えを伺う。 いようにするための具体的な取 もに社会的規範を身につけさせ 揺らいでいるからである。子ど ある。これは、社会的な規範が される被疑者の7割が子どもで

ためには、社会の中で、多くの 人とかかわりながら、付き合い 【答】社会的規範を身に付ける がある。

区議会自由



を行い、区政執行に当たる 区長をはじめ執行機関の考

区政全般について質問

会派を代表する10名の議員

議案の審議に先立ち、

代表:般質問

えを尋ねました。

以下、

その一部を掲載し

をどうしていくのか伺う。 し、また、そのための進行管理 ベルの判断はどこがどのように 目指すとしているが、トップレ に全国トップレベルの透明度を ているのか。合わせて、17年度 の取組み状況はどのようになっ 化計画が策定された。 現在まで 区政透明化計画について 【問】15年8月に足立区政透明 催などをしていく。

要である。トップレベルの判断 明責任を果たしていくことが必 部署で透明化施策を実行し、説 適用し、他の施策にも導入して クコメント制度を第1号として 開催している。また、9月には 想審議会の傍聴や議事録のホー に先立って15年7月から基本構 少年犯罪の現状について ムページ掲載など、全面公開で は、区民の評価によると考える。 【答】区政透明化計画の取組み 公有財産の活用構想」にパブリッ く。目標実現のためには、 全

【問】当区の少年犯罪は、逮捕

現 在、

える。また、警察署など関係機 関との連携により、子どもを対 意識を形成することが重要と考 方を学び、社会の一員としての 象とした「犯罪防止教室」の開

には、繁茂した樹木や塀などで りに取り入れ、犯罪を抑止して のような防犯の視点をまちづく 被害届を出して黙認しない。こ が侵害された場合は、きちんと いくべきと思うが、どうか。 死角をつくらない。また、財産 【問】道路、公園、駐車場など 治安対策について

設置予定である。破壊行為に対 など安全性の確保を図っていく。 踏まえ、施設配置や樹木の剪定 の点検調査を行った。この結果を 度中に全ての区営有料駐輪場に 【答】公園等で死角の有無など しては、即時に被害届を提出し、 駐輪場の防犯カメラは、 15 年



産業基本条例について

化に取組んでいる事は評価する。 この活性化策を進める上で基本 となるものとして産業基本条例 【問】区全体で区内経済の活性

しているが、この改定を見据え 基本構想の改定作業を

直しの意義は何か。

区政推進の基本理念である基本 の責務を明示するなど平成12年 構想の策定に合わせ、産業振興 に一部改正が行われた。 基本条例についても合わせて改 協働により策定が行われており、 今回の基本構想は、区民との

優秀案で進められている。しか ビルにしては心もとないと言わ 変更をはじめ、 策を考えておくべきと思うが、 ざるを得ない。開設後の来客の ドマークともなるべき22階建て 更されている。今後当区のラン し、建物に設置される駐車場の 区長の見解を聞く。 実態等を勘案し、抜本的な解決 当初の計画が変

駐車場の必要台数は、 【答】この度の計画概要では、

でどのようなものか具体的に示 リーの具体的な施設は、現時点 とされているデジタルファクト デジタルファクトリー について 等の不確定な要素もあり、旧千 【問】旧本庁舎跡利用計画の核 寿小学校校庭に約40台収容の暫 展示ホールへの車での利用者数 定駐車場を設置することにした。

あると聞く。産業基本条例の見 て産業基本条例を見直す必要が

産業プラン策定に合わせ、区長 【答】本条例は、現在のあだち

正を検討している。

のにすることを検討している。 済活性化の視点も取り入れたも 旧本庁舎跡利用について 基本的な考えとして、区内経

は、プロポーザル方式による最 【問】旧本庁舎跡利用について

台数で充足されるとしている。 しかし、 区としてもイベント 付置義務

また、基本的な考えは何か。

床計画の進捗状況を伺う。

の概要を聞く。

的に判断するもので、区と施設 名簿を作成し、入所を決定する。 会」で一元的に優先度を付けた 長で構成される「入所検討委員 マネージャー の意見書等を総合 施設整備を都と協議している。 16年度に47床増設される。その 要介護度、介護者の状況等、ケア 画を含めて計5箇所、約40床の 優先入所システムについては、 上沼田地区の15床以上の計

改築時期を迎えることになるが、

どのように対応していくのか。

今後の学校改築にPFI手法

を取り入れていくのか。

を図るとしている。この特養増 平成19年度までに約60床の増床 第2期介護保険事業計画では、 3年待ちの状況であると聞く。 は1千70人を越え、入所まで2、 特養ホームの増床計画について 【問】特養ホームの入所希望者

とされた方の対応と、システム 施すると聞くが、優先度が低い また、優先入所システムを実

【答】イーストピア東和で平成

デジタルファクトリー の1施設 【答】事業者の綜合商事㈱は、

している。施設概要は、デジタ ル映像スタジオ」の導入を予定 として(仮称)黒澤明 デジタ

場、足立区から映像文化を全国 ル映像コンテンツ制作の場、 規模は1千50㎡となっている。 像芸術としての映画を伝承する に発信することを考えている。

と、入居一時 定である。 でに10施設188 目標をたててご 整備状況につい 15万円程度必 【答】平成191 低所得者対 また、安い 金を取らないこと **涿賃で提供するこ**

地球温暖化対策について えることが大切である。 生しないエネルギー の活用を考 日常の活動の 言している。 ことであり、温室効果ガスを発 一番大切なこ 【問】地球温 中で取組みをする とは家庭や企業が 暖化を考える際、

模事業者への ているが、自宅用だけでなく拡充 よって新エネルギーの普及をし 補助や住宅用す も積極的に検討 制度と併せて、 太陽光発電シ を図るべきと思うが、いかがか。 ムの融資及び 【答】現在進: 区は、小型 討していく。 導入支援について ステムの導入支援 めている住宅用の 補助制度の導入に 太陽光発電システ 雨水貯留槽の設置 集合住宅や小規

を積極的に行っている。

低い区民は利用しにくい。 の整備が有効が グルー プホー 介護支援センター等とも連携し、 として、痴呆が れた方には、 代替策等の助す 【問】痴呆性家 なお、 ムの整備について 福祉事務所、在宅 要であり、所得の たが、入所費用が 性グルー プホーム 言をしていく。 **皮が低いと判断さ** 朿も含めて今後の 局齢者の入所施設

構想の策定を待って、改築の手

改築需要に対し、今後の新基本

学校が改築時期を迎える。この

【答】昭和30、40年代に建設の

映

いて伺う。

は、PFI手法、従来手法と組 各課と協議を進めていく。今後 法や財政フレームについて関係

休が整備される予 いる。15年度末ま 年度までに44床の み合わせるなど工夫をしていく。

馬場

各党が示した「マニフェスト」 ゼロ作戦」をあげている。そこ はどうか。解消への進み具合い で伺う。区内の待機児数の推移 の抜本改革の中で、「待機児童 党も、一番に取り上げたが、そ 会保障制度であった。我が自民 の中で争点になっていたのが社 子どもを取り巻く環境について 【問】先の衆議院議員選挙戦で、

国や都の補助

制度の活用等も助

など指導している。そのための、

は38人、14年4月は35人、15年 はどうか。 【答】待機児童は平成13年4月

所の誘致、家庭福祉員の増員等 4月は30人と推移している。 待機児解消として、認証保育

合計79名の定員増を考えている。 施設の新規開園を予定しており、 16年度にはA型2施設、B型1 B型8園が開設し入所率4.%で、 産業支援について 認証保育所は、現在A型5園、

分野として皮革産業と焼肉関連 企業は本業・得意分野で勝負す べきだが、足立区における得意 【問】経済環境の厳しい時期、

になった。

今

次々と校舎の

P F I 手 法 か

ら従来手法に変更

【問】千寿第1

二小学校の改築が

学校改築について

傍聴してみませんか 区議会本会議は公開しています





イベント支援について

れたい。そこで伺う。 日暮里・舎人線の開業をひかえ、 など千住地区にイベントが多い 舎人公園を利用するなど検討さ されての事とは承知しているが、 と感じる。 交通の便などを勘案 【問】「千住エキゾチックフェア」

算配分は、補助金実績で2千586 は63件で、そのうち千住地区は の開催の方向はあるのか。 配分はどうか。千住地区以外で 万円余、4.%となっている。 【答】商店街のイベント総件数 件、開催比率22%となり、 千住地区での開催比率と予算 予 どが無償支給されている。 この新校の生徒に対し、 し、千寿青葉中学校が誕生した。

吟味し、最適地を選択していく 容や開催地の条件、地域の方々 開催については、イベントの内 企業融資制度について の熱意と協働の可能性を十分に 千住地域以外でのイベントの 考えはないか。

「銀行が果たすべき役割を果た 右されやすい。 【問】民間金融機関は景気に左 てない」という理由のもと、 石原都知事は

ため、

インストラクター の配置

408施設について、

防犯の視点か

員外入所枠の

区と公社の

再入所が必要

額でIT技能の習得を促進する

節減できたとして、その節減

から足立区に足を運ばせるよう っている。 やグルメな方々を刺激し、区外 なPR活動を推進してはどうか。 皮革製品を購入しようとする人 【答】「ときめき」への掲載を 地元紙に情報提供を行 積極的に広報を行う 今後も大型ビジョン 状況分析はどうか。 るように、民間に元気の無い時 いている。足利銀行に代表され には、行政機関からの支援が頼 【答】小規模特別資金の対象要 の企業融資対応はどうか。また、 みの綱である。そこで伺う。

はじめ、

恐れのある代位弁済の状況は、 件の拡充策等により、斡旋件数 が増加している。不良債権化の るものと考えている。 者への資金繰支援策の拡充によ では件数、金額とも減となり、 と、15年度上半期の前年同期比 東京信用保証協会の公表による 証制度の創設等、中小企業事業 これは、保証協会による借換保



市川 伯登

学校統廃合による無償支給品等 について

【問】第三中と第十五中が統合

制服な

制服をそのまま着用してもらう 統合が行われる場合、制服、そ するが、無償支給を再考する考 当たり、6万4千50円が使われ た。そこで伺う。 の他の支給をやめ、元の学校の えはないか。また、他の地域で 今後、千寿桜堤中学校が誕生

どうか き下げ等を検討すべきと思うが、 支給品目の見直し、単価の引

X と判断した。

らの強い要望に応えたものであ 支給する方向で進めていく。 また、保護者、地域の方々か

にバナー広告を載せるべきと思 バナー広告枠を設け、区内業者 く見込める。区のホームページ ながら利益を得ることは十分可 うが、どうか。 て、区内産業の振興効果も大き に優先的に提供することによっ ものではない。 区民の役に立ち 利益を得ることとは、 能である。区のホームページに 【問】区民の役に立つことと、 対立する

か伺う。 でどのくらいの収入が見込める また、企業広告を載せること

面改修に着手しており、

広告掲

管理施設の安全点検について

【問】さきに実施した管理施設

法人を主体に

間活力を活かる

ス内容として

地域での

するよう工夫していく。

【答】現在、ホームページの全

約2万円程度で、 みは、先進実施区を参考にする 非採用していきたい。収入見込 の有効な手段であると考え、是 と、広告1件1社につき、 葛飾区、 品川 月額

新たな負担をかけないことと、 教育的な観点からも必要である ことによって一体感が醸成され 生徒が新しい標準服を着用する 【答】 統廃合により保護者に

千寿桜堤中学校においても

線地域の歴史として毛長姫、

発展に結びつけたらどうか。

の高い施策の財源に充てていく。 購入単価の引き下げや品目の見 直しなどについて検討していく。 収入の確保と足立区のイメージ 教育など、その時の優先順位 将来節減できた場合には、I

足

100万円程度の収入見込みを予定区などでは、年額数十万円から 載については、区の歳入源確保

高い項目から必要な対策を講じ

個別指導を行

今後、各所属において緊急性の 等の緊急安全点検については、

るとしているが、その項目と箇

所数及び対応策について伺う。

をする考えはないか。

とについて

していると聞く。

産業があげられる。 そこで伺う。

中小企業向け新銀行の設立に動

標準服等の支給に当たっては

アップについて

管理意識の向 管理体制が281 対応していく。 結果は、死角等の視認性が77件、 ら調査を行っ 問題箇所の精 と問題件数が報告された。今後、 上も併せて図って **雀を行い全庁的に** 件、侵入性が20件 た。調査項目別の また、職員の危機

障害者の24時間 施設建設に向けて取組んでいる。 【問】区は障害者の24時間入所

具体的に内容を示されたい。 地域生活支援 整備するとの 障害者を支援 移行を推進し 身生活型では. 【答】施設の記

目についても、新基本計画が掲

【答】行財政運営方針の重点項

長の所見を伺う。

ついて明示すべきと思うが、 施策や政策ごとに数値や財源に

X

げる数値目標と関連付け、

私の

思うところが明確に施策に反映

デイサービスセンターの併設や、 事業が必須となっている。また、 となった場合の定 うための自活訓練 目立生活に向けた は、入所者に対し 整備する。 サービ すため、社会福祉 設置・運営は、民 設置等を検討して るのか伺う。 せた総合的・戦略的自転車ネッ づくりを行っている。 その基本 整備モデル都市に選ばれ、自転 通体系をどのように計画してい においては、自転車を含めた交 方針には、鉄道新線建設にあわ 車を利用するための良好な環境 トワーク整備とある。 新線沿線 【答】基本的には、

ζ 共交通機関を補完する手段とし 駅、 公共施設や学校などを 自転車を公



暮らしで虚弱な高齢者を対象と

【問】寝たきりの高齢者、一人

して、介護保険外の日常生活用

高齢者の安全対策について

めることを通して、地域経済の きい。そこで、沿線の魅力を高 足 沿 を検討していく 新しい観光ル については、 【 答 地 域 の 丁寧に掘り起こし、 歴史の観光資源化 トとしての活用



動通報ができる高齢者火災安全 災が発生した場合、消防署に自

システムを導入すべきと思うが、

見解を伺う。

きと思うが、どうか。また、火

い状況である。 給付に努めるべ いるが、給付実績が極めて少な 具として火災警報機を給付して



金沢美矢子 議員

施設の内容:

定しないと聞いている。そこで、

るものの、従来の実施計画は策

には数値目標や財源が明示され

策定に取組んでいる。その計画

対策について

期に導入するよう検討していく。

あるが区民の命を守るため、早

については、厳しい財政状況で

高齢者火災安全システム」

民に利用を働きかけている。

の危険度が高い地域を重点に区

【答】消防署とも連携し、災害

新線を中心とした区内の自転車

【問】区は現在、新基本計画

新基本計画について

行財政運営方針の重点項目は、

ことだが、さらに 型入所施設として する機能を備えた なく地域生活への は、これまでの終 入所施設について 地域で生活する 【問】足立区は自転車利用環境



平成16年(2004年)1月26日

第 201 号 (4)

文化芸術振興について 安全な走行環境を順次整備して 中心に区内全域を結ぶ計画とし いく予定である。 表示などを活用して、自転車の かりやすい路面表示やサイン 自転車が集中する路線とし、 いる。整備対象路線は、都市 旧水路跡及び駅周辺

時点での検討内容、 術振興条例策定の進捗状況と現 案時期について伺う。 【問】公明党が提言する文化芸 議会への提

間答申をもとに条例案を策定し、 期待している。区としては、中 平成16年第4回定例会には提案 秋には中間答申を頂けるものと ことになっているが、平成16年 人の委員で2年間審議して頂く 基本施策」策定を諮問した。 における文化芸術振興のための 【答】社会教育委員に「足立区 10

学校改築計画とPFIの活用に 【問】千寿第三小学校の改築計

画は当初PFI手法によって事

業推進を図るとしていた。

る国との交渉の中で、現段階で の改築計画について示されたい。 約されるのではと思うが、 区民に解り易く示されたい。 は非常に困難であると判断した。 は「地域協働型PFI」 との報告があった。その理由を、 整備手法を従来方式に変更する 【答】実施方針策定過程におけ 千寿第三小学校は敷地面 今後のPFIの活用は制 10月の文教委員会で の実現 今後 さ 図る中で検討していく。

いため、 の理由から変更に至ったもので られないと判断した。 効果が期待するほど得 以上2つ

めていくためには、PFI手法 況の中で、学校改築を円滑に進 基本構想の策定を待って、関係 の活用も必要である。今後、新 各課との協議を進めていく。 しかし、 現在の厳しい財政状



前野 和

お一層ソフト・ハードの両面か 配置の工夫を行っているが、な ばる学校推奨制度」や教職員の 学校等を支援するため、「がん 教育委員会の見解を示されたい。 年が経過したが、児童・生徒数 学区域内就学者だけで受入枠が 学校選択制度について 入枠については、制度見直しを ら対応を図っていく。また、受 応策について示されたい。 が激減している学校に対する対 【答】児童・生徒数が減少した 【問】この制度が導入されて2 一杯になりつつある学校もある。 また、

ければならない。 る事態は、何としても回避しな 揺らぐ傾向が指摘されている。 部活動の低下について を示されたい に帰したり、存在さえ危ぶまれ 積み上げてきた成果や実績が無 の異動等による部活動の存在が 因として、指導者の不足や教員 【問】近年、部活動の低下の原 確たる対応策

進や新世紀プラン事業による指 導者への経費の一部助成を行う 【答】学校間の合同部活動の推

な施設を併設することができな 施設との合築や収益事業が可能 積や立地条件から他の大型公共

> 部活動の推進を行っている。 など、学校と連携をとりながら から部活動支援を推進していく。 との連携を強化し、様々な角度 スポー ツ団体や文化団体 今



見受けられる。国語力の育成の されたい。 教育委員会の取組みについて示 を積極的に推進すべきと思うが、 いて、朝の読書を含め読書活動 ない問題である。学校教育にお 観点からも見過ごすことができ 読書活動に消極的な学校がまだ 読書活動を積極的に推進せよ 【問】区内の小・中学校では、

っていく。 なお一層の読書活動の推進を図 導主事が学校へ訪問する際に繰 レット」を作成し、学校へ配付 書活動を推進している。15年度 設けて児童・生徒の自発的な読 書の時間」を設定するとともに、 の解決のため、各学校では「読 高学年から中学生へと学年が進 りの平均読書冊数については、 り返し読書の重要性を指導し、 末には、「読書教育推進パンフ むに従って減少傾向にある。 したいと考えている。また、指 【答】児童・生徒の1ヶ月あた 読書週間」や「読書旬間」を そ



うすい浩一

開発ビルに移転し、 土日に窓口サービスを実施せよ 務所と統合される。 スセンターのみである。そのセ 施している所は、 ンターも平成16年2月に西口再 【問】 土日に窓口サービスを実 北千住サー

伺う。 井が入居するビルの10階に移転 実施すべきだと思うが、 る休日に是非、 するのであれば、お客様が集ま を行わないと聞いているが、 しかし、

分勘案しながら、 ム改修といった費用対効果を十 り方について区民要望やシステ 【答】休日の窓口サービスのあ していく。 引き続き検討

伺

に要望をしており、 【答】平成12年度以来、東京都

千住区民事

土日は窓口サービス 窓口サー ビスを どうか 丸

開通に伴う地域活性化の目玉と 都との協議の上での進捗状況を のない桜の名所とすることを委 くない。そこで、公明党は新線 を補うことをしている例も少な 舎人公園を桜の名所にせよ 員会等で主張してきたが、東京 して、舎人公園を近隣地域に類 なく、存続のため自治体で赤字 セクター の鉄道経営が思わしく められているが、全国でも第3 して日暮里・舎人線の工事が進 【問】平成19年度に開通を目指

枠をなくし、自立したい区民を ことによって自立して生活でき けて事業を開業または継続する は、生活保護に頼らず資金を受 応援すべきと思うが、 る区民を応援することである。 【答】生業資金は、 【問】生業資金貸付制度の目的 非課税世帯」という貸付対象

東京都から

も花見広場の整備を行う旨の回 積極的に東京都に働きかけてい 帰り桜の効果的な利用につい 後とも植栽位置の提案など、 答を得ている。区としては、 く所存である。 里 今 IJ

舎人公園の観光振興について に今が千載一遇のチャンスであ を引きつける名所とする、 いをみせている。舎人公園も人 は、様々な工夫をし、 江戸川区の葛西臨海公園などで 【問】荒川区の区立荒川遊園や

連日賑わ まさ きかけていく。 を活用し、よ 成する「沿線 設置している「 べきである。 のみなさんの 議会」と、住[ロジェクトを いう視点を重

談



自衛隊のイラク派兵につい

て

区長の認識を問う

渡辺 修次 議員

と、民主的な手段によるイラク 生業資金の貸付対象を拡大せよ 政府が確立されることを願う。 うとしているのか、 て、どのように考え、行動しよ 市宣言」をした自治体の長とし 兵を決めたが、「平和と安全の都 一日も早く破壊的なテロが根絶 【答】イラク情勢については、 【問】政府が自衛隊のイラク派 イラク国民の生活の安定 考えを示せ。

考えていない。

世帯」に限定

貸付対象

に立ち返り、 なっている。 の貸付目的か 税世帯が多数

どうか。 場等の整備や 場を設けるなど と、フェステ フットサル場 青年の居場所で トサル場等の しい財政状況 要な施策と認 るべきと思うが、どうか。 方々が利用できる場をつくるこ にストリート 【答】青年の 【問】未利用 識しているが、厳 居場所づくりは重 どの支援策を進め ィバルなど発表の ミュー ジシャンの 公有地を活用した づくりに努めよ 設置は今後の検討 であるので、フッ スケートボード 人通りの多い所

て創設されたもので、 福祉資金と 般の 産業振興にも 課題としたい。 繋がる住宅新築・

えつつ、東京都にも積極的に働 組むべきだと思うが、どうか。 【答】すでに東京都と足立区で 東京都に 視、充実し、住民 開発推進協議会」 氏のみなさんで構 早急に立ち上げ取 そのためにも、プ 積極的に主張する 意見を十分に踏ま リー層観光振興と 沿線開発都区協 住宅の新築・改築した際は、業 改築助成制度を創設せよ 振興にも繋がる区内共通商品券 設すべきと思うが、どうか。 を建主に配布する助成制度を創 者支援や商店街支援などの産業 【問】区民が区内業者を利用し、

が困難な区民 金融機関から た制度である。 からの自立等 12年度まで の貸付状況は、 に対し、生活保護 融資を受けること を目的に創設され **টি**

を元に戻すことは 対象者を「非課税 ら乖離したものと を占めており本来 したものであるの そこで制度の趣旨 あだち」の実現を図っていきた 途地域の見直しによる規制緩和 化し、区内業者への注文も増え 住環境の整備等により総合的な 補助することは考えていない。 ていくと思われる。 魅力あるまちづくりを進め、「住 や、環境整備指導要綱に基づく い。このことが住宅市場を活性 んで良かった、住みつづけたい 2期制の全校実施は再考せよ 【答】住宅助成については、 従って、住宅建設等に対し、

ち上げ、 行実施し、保護者や校長の代表 を始めるなどし、研究を進めて きた。15年度は小・中9校で先 ら判断すべきと思うが、どうか。 意見も十分吸い上げ、15年度 試 者や子ども、教員などの現場の 討状況等の経過からみて、全校 校で2期制が実施されるが、検 行」校の厳密な検証を行ってか 実施の結論が余りにも拙速であ からなる2期制検討委員会を立 【答】2期制は12年度から検討 【問】16年度から小・中学校の全 全校実施は凍結して、保護 授業時数の確保等、

見交換を行い、内容等、 保護者、地域の方々を交えて意 らに区民への広報活動を充実さ 理解をいただけたと考えている。 くの視点から議論を深めてきた。 中間報告会を開催し、 10月30日に先行実施した学校 検討結果を踏まえ、さ

がある。

要があると思うが、どうか。 の足の利便性を確保する立場か 声を集約して、可能な限り住民 パブリックコメント等で区民の ミュニティバスの要望が高い。 過疎地域が多く、新線開通にあ 開業を見据え、はじめに「都市 わせて、バス路線網の再編やコ が近づいてきた。 プレス、日暮里・舎人線の開通 バス路線網の整備方針を見直せ 全校で実施したいと考えている。 【問】区民待望のつくばエクス 【答】バス交通網再編は、 現行の整備方針を見直す必 16年度足立区立小·中学校 区内には交通 新線

討を加えていっていただくこと に区民の皆様の要望を伝え、検 基づく路線の運行開始に伴い、 を考えている。 ら新たな路線等の要望もでてお 交通過疎地域の区民の方々等か 最終的に27路線が提案された。 を行い、区民の声を集約した後、 交通懇話会」から18路線の提案 今後、「都市交通懇話会」 都市交通懇話会」の提案に

新産業振興センター 南棟は将来

鈴木秀三郎

料の修正も示されない。現状で

また、計画変更による提出資

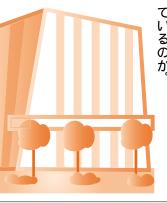
は定期借地契約を行うべきでは

議員

雑居ビル化の恐れ 綜合商事㈱のいいなりに大幅変 【問】区は自ら採用した〇案を

約束させ、 のテナント選定には区の承諾を 雑居ビル化を防ぐため、事業者 業者の入居・退去が想定される。 更している。 歯止めをかける必要 今後様々な業態の

を確認できなくても良いと考え ているのか。 区は事業者と、こうした約束



で協議中である。用途変更を伴 ıΣ 指定用途の変更を伴う場合に限 今の事業計画では区の将来のリ 承諾は不要と考えている。 わないテナントの選定は、 【答】事業者のテナント選定は 区の承諾を条件とする方向 区 の

るが、今の経済状況の下で倒産 億円もの長期借入を予定してい も取らず、安い地代と優遇扱いだ。 合商事㈱から、権利金も保証金 借地契約で50年間も貸付ける綜 【問】旧区役所跡地を一般定期 この事業者は金融機関から76 ない保障はない。

スクが心配

きなものとなるが、どうか。 破綻した時の区のリスクは大

頂き免除を決定された。地代は、 するという事業目的から議決を ないと思うが、どうか。 【答】権利金等の免除について 本計画が区内産業振興に資

> 協議が整い次第契約を締結する。 設定し、事業者が自ら建設し、 のであり、優遇扱いではない。 事業を運営するので、区が直接 事業リスクを負うものではない。 定期借地契約は、事業者との 本事業は、一般定期借地権を

区財産価格審議会で決定するも



鈴木けんいち 議員

分な区民参加を得て検討すべき は中止し、真に子育て支援とし にも関わる区立保育園の民営化 るものである。区政運営の根幹 や区民との協働の政策にも反す 自ら示している区政透明化計画 住民生活に大きく関わる問題で 区立保育園の民営化は中止せよ も聞かずに強行するのは、区が あるにも拘わらず、区民の意見 て必要な政策を十分な期間と十 【問】区立保育園の民営化は、



てのサービスは継続していくこ いるとは考えていない。 等による通常の周知を図ったと とから、広報紙、メディア媒体 ということで、認可保育園とし 運営主体が区から法人に変わる 【答】今回の民営化計画では、 ころであり、 特に政策に反して

民参加ということだが、 また、十分な期間と十分な区 区民の

保育所増設計画の目標数値を 通じて区民の皆様の意見を取り 要請行動への対応、 明確にかかげよ る要望事項についての協議等を 入れ、反映したと考えている。 への説明、

全国的にも待機児の多い足立区 計画策定の先進自治体として、 で保育所増設計画の数値目標を

代表である議会への報告、職員 2回の保護者説明会、 4回にわた

【問】次世代育成支援地域行動

り、その施策について数値目標 対する支援が義務付けられてお 国のモデルとなるよう奮闘すべ 計画では、全ての子育て家庭に きと思うが、どうか。 【答】次世代育成支援地域行動

議 会

足

また、足立区における政治の流 衆議院議員選挙結果について、 政党への道を切り開いた今回の 衆議院議員選挙の結果について 【問】新しい政治の流れ、2大

ってきている。 ために選べる選択の幅も狭くな てきている。また、課題解決の 先送りを許されない状況となっ 熟社会へ移行し、様々な課題の れをどのように感じたか伺う。 【答】右肩上がりの経済から成 今回の選挙結果を見ると、 我

が国がそのような選択の時代に

入ったと多くの国民・区民が思

観点ばかりが先行し内向きな手 の構造改革、財政の構造改革の 導入した包括予算制度は、 造改革戦略に基づき15年度から 法となり、 包括予算制度について っているのではないか、そうし た印象を強く感じ取った。 【問】平成14年6月の足立区構 区民生活、社会生活 区政

> 構造改革を実現していく。 を契機に区民参加の仕組みを広 近い各部が責任を持ち、予算編 ないと考えるが、いかがか。 の構造改革を区民に強制しかね げ、区民との協働による社会の すめているが、新しい基本計画 制度の定着化に力点をおいてす る自己検証の充実に重点をおく。 成を行い、事後評価の徹底によ 中心に据え、区民の生活により 志向」 「顧客志向」を考え方の 【答】包括予算制度は、「成果 現在は、内的仕組みづくりと

も福祉、衛生、教育、 災訓練に参加しているが、他に 既に清掃職員は区職員として防 べきである。 等の分野とも大いに連携を図る 作業とリンクさせた各種区民サ りの利く機動性を活かし、 特に毎日区民生活と接する小回 5ヶ月である。 質的な作業内容、 身分の完全移管までにあと2年 務的な移管が主題であったが、 【問】これまでの3年間は、 ビスを構築する必要がある。 区民・企業・区が

区の清掃事業のあり方について よる手続きを

環境保護 清掃 ら3年が過ぎ 護保険の見直 介護保険制度 (問) 介護保 について

明確にかかげた素案を作り、 全 体となった、足立区の目指す清掃 事業のあり方 きであると思っ を早急に策定すべ

持つことは、考えていない。 況を考えると、保育所の増設は 厳しいものがあり、数値目標を を設定することになっている。 しかしながら、現在の財政状

の高額介護サービス費の償還払 額療養費及び ビスの向上に 国保の高額療 の申請手続きをしていただき、 請書を郵送す を行うべきと問 険料引き落と. のあり方について検討していく。 も連携を図り 業のあり方に うな工夫をし 民に関心を持 該当世帯主に いは、その事 初回の口座へ振込みをしている。 2回目以降は 【答】老人保 ては、郵送での申請を認め、保 護サー ビス費 費の償還払い **高額医療費償** 議論を踏まえ を実施してきた。 今後さらに区 【答】これま 【問】老人保 初回分の 通知をし、郵送に る際、口座振込み 高額医療費支給申 健制度の償還払い し口座への振込み の償還払いについ 介護保険の高額介 健制度の高額療養 還払いについて つながる清掃事業 関する区長会での っていただけるよ で当区は独自施策 田の発生の都度、 **養費及び介護保険** 思うが、どうか。 ながら、区民サー 変更が無い場合 安定的な清掃事 区の他の施策と 国民健康保険高

秋山ひでとし

求めるが、どうか。 貸付要綱の設置と厳格な運用を

て見過ごすことはできない。

賃貸料の基準料率の見直し、

原則としている。

しが行われた。 険が導入されてか 15年4月には介 17

足立区は積極的に実態の把握に 年には制度全体が見直されるこ 数の頭打ちに対しての憶測の域 とになっている。都はやっと、 努力すべきであるが、伺う。 苦情等解決委員会でも、苦情件 の実態調査をしているところだ。 を出ない状況だ。保険者である としての報告はされておらず、 足立区介護10番の報告にも実態 第3者評価制度として介護施設 【答】15年度、在宅サービス利

リサービスの向上を図っていく。 間の権利金と賃借料を合わせて 価ではなく評価額で、今後50年 基準率を百分の1.から千分の0.9 用者1千名に対して、受けてい 15年3月にこれまでの賃貸料の を財産価格審議会に委ねている。 定期借地権による貸付における 額の3分の1、4分の1にも満 も、取得金額と管理費の合計金 に改めた。しかし、基準額は簿 表し、事業者を啓発することによ 検討委員会を設置し、事例を公 まえ訪問調査による実態の把握 ケート調査を実施し、結果を踏 るサービスの実態に関するアン たない金額であり、区民感情と 金、保証金等の最低金額の決定 に努める。また、ケアプラン等 【問】区は、定期借地権の権利 時金及び貸付料について

事例を参考に定めた。貸付料の わせ要綱の制定も考えていく。 算出は、土地取引の市場性に鑑 【答】基準料率は、民間の供給 なお、条例、規則等の整備に合 時価貸付を原則としている。

条 例

の

制定

可

決

し

た

も

の

するもの

それぞれ88億8千25万1千円と

歳入歳出予算の総額を

部を改正する条例

歳出それぞれ2千85万4千円を

4

に関する条例

の区域内における建築物の制限 足立区島根二丁目地区地区計画

区計画を実施するもの

建築基準法の規定に基づく地

足立区文化芸術劇場条例

文化芸術劇場を開設するもの

洭

条 例 の 部改正

補正

可 決 し た も の

足立区情報公開・個人情報保護 審査会条例の 一部を改正する条

平成15年度足立区一般会計補正

可

決

L

た

も

の

予算 (第3号)

無償貸付等に関する条例の一部 護審査会委員の定数を減ずるもの 足立区区有財産の交換、譲与、 を改正する条例 足立区情報公開·個人情報保

追加し、歳入歳出予算の総額を

歳出それぞれ8億43万4千円を

歳入歳出予算の総額に、歳入

するほか、債務負担行為の追加 それぞれ2千12億6千74万円と

をするもの

貸付の対象を拡大するとともに、 普通財産の無償貸付又は減額

規定を整備するもの 足立区行政財産使用料条例の一 対の立場から討論あり) (日本共産党足立区議団より反

特別会計補正予算 (第2号) 平成15年度足立区国民健康保険

歳入歳出予算の総額に、

歳入

対の立場から討論あり)

(日本共産党足立区議団より反

対象を拡大するとともに、 を整備するもの (日本共産党足立区議団より反 行政財産に係る使用料の減免 規定

改正する条例 足立区事務手数料条例の一 対の立場から討論あり) 部を

助成対象者の所得制限を廃止

担の適正化を図るもの (日本共産党足立区議団より反 事務手数料の額を変更し、 負

の一部を改正する条例 足立区職員の給与に関する条例 対の立場から討論あり

助成対象者の所得制限に係る

する条例の一部を改正する条例 足立区幼稚園教育職員の給与に関 職員の給与を改定するもの

するもの 幼稚園教育職員の給与を改定

条例の一部を改正する条例 足立区職員の退職手当に関する

続期間ごとの支給率を引き下げ 退職手当の最高支給率及び勤

可

し

を改正する条例 足立区立学童保育室条例の一部

する条例の一部を改正する条例 足立区社会福祉法人の助成に関 とともに、施設を新設するもの 学童保育室の名称を変更する 区立保育所を社会福祉法人に

足立区ボランティア施設条例の 整備するもの 無償譲渡するとともに、規定を

廃止するとともに、規定を整備 部を改正する条例 六月ボランティアセンター を

正する条例 するもの 足立区立保育所条例の一部を改

関する条例の一部を改正する条 足立区乳幼児の医療費の助成に ともに、規定を整備するもの 伊興前沼保育園を廃止すると

助成に関する条例の一部を改正 足立区ひとり親家庭の医療費の するもの する条例

する条例の一部を改正する条例 域内における建築物の制限に関 足立区に係る沿道地区計画の区 所得の範囲を変更するもの

する費用負担協定 ター の地下埋設物撤去工事に関 (仮称) あだち新産業振興セン

るもの 事を綜合商事株式会社に行わせ いて、区が費用負担し、当該工 ター の地下埋設物撤去工事につ

対の立場から討論あり) 都市基盤整備公団による公園整 (日本共産党足立区議団より反

りて 備工事の施行に関する同意につ 公団が足立区に代わって施行す 公園整備工事を都市基盤整備

継続審査としたもの

ることに同意するもの

北朝鮮の核兵器開発問題の解決

を求める意見書

開発問題の解決を求める意見書 外交的手段で、北朝鮮の核兵器 「 金融再生プログラム」 に関す 国会及び政府に対し、平和的

ラムの撤回を求める意見書 政府に対し、金融再生プログ

を上げないことを求める意見書 消費税増税に反対する意見書 国会及び政府に対し、消費税率

足立区立学校設置条例の一 に係る制限を変更するもの 沿道地区計画区域内の建築物 部を

信頼を回復し、

だれもが安心し 年金への国民の

政府に対し、

て老後を過ごせる年金改革を求

年金制度の「改革」に関する意見書

改正する条例

区立小学校を統廃合するもの

める意見書

そ の他の議案

諮

問

決 た も の いて 人権擁護委員として、

森公任氏、小林利子氏、

(仮称) あだち新産業振興セン ました。 樹氏、 に対し、 を求められました。議会はこれ するため、区長から議会の意見 山野井朝子氏を法務大臣に推薦

みなさんからの 間 順應 價

都市計画税の軽減措置の継続 採 択 لح b た も

税・都市計画税の減免措置の継 続につき意見書の提出を求める 小規模非住宅用地の固定資産

につき意見書の提出を求める詩 の

&

1

| 7 | | り。 | 圧 | 明 肉 | ; | ~ |
|---|--|-------|-------|-------|----------------|----------|
| | 意見の分かれた案件 | | (| 〇=賛原 | ل × | ×=反対 |
| | | | 会 》 | 区 名 | | |
| | 会派名及び 結果 件 名 | 自由民主党 | 公 明 党 | 足立区議団 | 民 主 党 | 結果 |
| | 平成15年度足立区一般会計補正予算(第3号) | | | × | | 原案可決 |
| | 足立区区有財産の交換、譲与、無償貸付等 に関する条例の一部を改正する条例 | | | × | | 原案可決 |
| | 足立区行政財産使用料条例の一部を改正す る条例 | | | × | | 原案可決 |
| | 足立区事務手数料条例の一部を改正する条例 | | | × | | 原案可決 |
| | (仮称)あだち新産業振興センターの地下埋 設物撤去工事に関する費用負担協定 | | | × | | 原案可決 |
| | 足立区社会福祉法人の助成に関する条例の 一部を改正する条例 | | | × | | 原案可決 |
| | 足立区立保育所条例の一部を改正する条例 | | | × | | 原案可決 |
| | 足立区ひとり親家庭の医療費の助成に関す る条例の一部を改正する条例 | | | × | | 原案可決 |
| | 足立区立学校設置条例の一部を改正する条例 | | | × | | 原案可決 |

異議ないものと答申し 吉村茂

| 特別区道路線の認定 | | | | |
|-----------------------|------------|-------------|--|--|
| 所在地 | 延長(m) | 幅員(m) | | |
| 綾瀬一丁目地内 | 97.38 | 4.00 | | |
| 江北三丁目地内 | 94.64 | 6.00 ~ 6.07 | | |
| 綾瀬一丁目22番3地先 ほか10個所 | 延長計 745.49 | 4.00 ~ 9.09 | | |

人権擁護委員候補者の推薦につ

特別区道路線の廃止

| | , | |
|-----------|--------|-------------|
| 所在地 | 延長(m) | 幅員(m) |
| 千住三・四丁目地内 | 685.10 | 2.54 ~ 4.55 |

区管理通路路線の設置

| 所在地 | 延長(m) | 幅員(m) | | | |
|-------------------------|--------------|-------------|--|--|--|
| 中央本町二丁目地内 | 73.14 | 3.00 ~ 4.00 | | | |
| 青井二丁目4430番地先 ほか108個所 | 延長計 8,863.97 | 1.81 ~ 6.48 | | | |

担率見直し等に関する意見書 生活保護費国庫負担金の国庫負

負担金及び児童扶養手当給付費 の理念に基づき、国民に健康で 並びに介護保険事務費交付金の する制度であり、 文化的な最低限度の生活を保障 負担金の国庫負担率の引き下げ の対応策として生活保護費国庫 般財源化の方針が示された。 生活保護制度は、憲法第25条 今般、「三位一体の改革」 本来、国が直

も確保すべきものである。 進を通じて児童の健全育成を図 母子家庭の生活の安定と自立促 て当然であり、そのための財源 として全国統一的な措置を講じ ることを目的とする制度で、国 児童扶養手当制度についても、

生活保護費国庫負担金及び児童 率の見直し」を理由としての、 認できるものではない。 2に引き下げる方針は、 合を現行の4分の3から3分の 扶養手当給付費負担金の負担割 政府が打ち出した「高率補助 到底容

されないままに介護保険事務費 与える影響も甚大である。 務費負担増を強いられ、財政に 交付金の一般財源化が進められ た場合、地方自治体は多大な事 また、具体的な税源移譲が示

負担は無くてはならないもので ある。 くためには、国の積極的な財政 福祉行政を適切に運営してい

税源移譲を伴う形で実施するこ 費交付金の一般財源化に当たっ 対し、生活保護費国庫負担金及 負担割合の引き下げを断じて行 び児童扶養手当給付費負担金の とを強く求めるものである。 ては、国から地方への具体的な わないこと並びに介護保険事務 内閣総理大臣、財務大臣、 生労働大臣あて) よって、足立区議会は政府に

接実施すべきで、生活保護法第

に規定されているものである。 1条においても国の責務が明確

の軽減措置の継続を求める意見書 小規模住宅用地に係る都市計画税

おり、景気は回復傾向であると 費はおおむね横ばいで推移して 企業収益は改善が続き、個人消 民間の調査機関の報告によると、 している。 我が国の経済状況は、 政府や

抑制により収入が減じるなど改 として低迷を続けている。 っているが、経営状況は、 くを占める小規模企業経営者は 善が見られず、苦しい生活を余 家計の所得環境は企業の人件費 必死に事業継続の経営努力を行 しかしながら、区内産業の多 また、 依然

儀なくされ、景気の浮揚感を未 だ実感できないのが現状である。

る都市計画税の軽減措置は、 施している小規模住宅用地に係 与える影響も強く危惧される。 弊することが予想され、景気に に、東京都が財源確保の理由か に重要な施策となっている。 民の生活を支える上からも非常 になれば、地域経済はさらに疲 ら本施策を廃止するようなこと このような中で、東京都が実 仮 $\overline{\times}$

平成16年度以降も継続すること を強く求めるものである。 に対し、現行の小規模住宅用地 に係る都市計画税の軽減措置を (東京都知事あて) よって、足立区議会は東京都

継続を求める意見書を税・都市計画税の減免措置の小規模非住宅用地に係る固定資

にある。」と報告している。 が見られ、総論として景気は持 例経済報告では、「企業の設備 ち直しており、今後も上昇傾向 投資は増加し、 政府が本年11月に発表した月 企業収益は改善

だ実感できていないのが現状で 費の低迷、雇用情勢の厳しさが 続き、国民は景気の浮揚感を未 しかしながら、依然として消

至らせる場合も少なくなく、 の減収減益を加速させ、廃業に 長引く消費の低迷は、区内企業 ゆる経営努力を行っているが、 業経営者は、経費削減などあら 地域経済を支える中小零細企 地

気に与える影響も強く危惧され 廃止することになれば、 心理的影響は極めて大きく、 細企業経営者に与える経済的、

措置を、平成16年度以降も継続 固定資産税・都市計画税の減免 対し、小規模非住宅用地に係る するよう強く求めるものである。

開業を求める意見書 日暮里・舎人線の平成1年度

域経済の衰退に歯止めがかから ない状況にある。

り、土地に対する税負担の均衡 規模住宅用地と非住宅用地にお を果たしている。 また、従来小 経営内容の健全化に大きな役割 減免措置は、厳しい経済環境下 施している固定資産税・都市計 である。 の観点からも減免は必要な措置 にとって、まさに事業の継続や におかれた中小零細企業経営者 画税の小規模非住宅用地に係る る税負担には大きな較差があ このような中で、 東京都が実



この減免措置を、来年度から 中小零

(東京都知事あて) よって足立区議会は東京都に

年度、更に平成19年度へと二度 通システムとして平成9年に着 工されたが、開業予定を平成15 と舎人地区間の13駅を結ぶ新交 日暮里・舎人線は、日暮里駅

りる。 一日も早い開業を待ちつづけて

んでいる。

ある。 現されるよう強く求めるもので 19年度開業に向け、 に対し、日暮里・舎人線の平成 算措置等を講じ、 よって、 足立区議会は東京都 計画どおり実 安定的な予

区議

会

情報を積極的に公開しています

費用

覧 単

分

位

金 額

無料

10 円

円

(東京都知事あて)



実現を目指し

枚

100 円

相 実 当 額 費

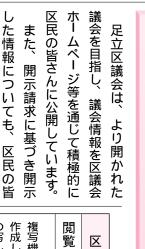
ていきますの

にわたり変更を余儀なくされた。 の一助となる日暮里・舎人線の 切る形となり甚だ遺憾である。 を待ち望んでいた地域住民を裏 このことは、平成11年度の開業 地域住民は交通不便地域解消

向け、 の再編など様々な施策に取り組 る日暮里・舎人線の早期開業に も、地域住民の長年の悲願であ 足立区議会及び足立区として 沿線の整備やバス路線網

が最も重要である。 な予算の措置等がなされること 業のためには、安定かつ継続的 日暮里・舎人線の平成19年度開 にみられるように、東京都の財 政は大変厳しい状況にはあるが、 都第2次財政再建推進プラン」 本年10月に発表された「東京

請願・陳情書の例



のご理解とご協力をよろしくお 営に役立つと認めるときは、そ 様の利便性等を勘案し、議会運 願いいたします。 今後とも「開かれた議会」の で、区民の皆さん しています。 公開に関する費用 一層の努力をし 郵送に要する費用情報の写しの に複写したものフロッピーディスク らの出力物の電子計算機か の交付 交付 の写しの交付 閲覧 作成した情報 複写機により カラー コピー 1 枚 料以下

枚

10 円

の情報を公表.

については、A3判に換算し た枚数分の金額とします。 A3判を超えるものの写し

は下表のとお

りです。

問合せ区

議会事務局庶務係

3

880) 5995

なお、情報

たの声を請願・陳

願・陳情とし んの区政に対 足立区議会 て受け付けていま するご要望等を請 では、区民の皆さ

(法人の場合は、その名称及び

請願者・陳情者の住所、氏名

代表者の氏名)

を参考にして な事項は次の 定の様式はあ なお、請願 請願書・陳 お書き下さい。 りませんが、左図 情書には、特に所 とおりです。 書・陳情書に必要

(陳情書の場合は不要)

紹介議員の署名又は記名押印

合は不要)

押印(私印、ただし自署の場

提出年月日

あて先(足立区議会議長)

件 名

問合せ

区議会事務局議事係

3880) 5797

請願・ 陳情(の趣旨(具体的に)

についての請願(陳情) 請願(陳情)の趣旨 請願者(陳情者) 住所 氏名 € (自署の場合は不要) 紹介議員(陳情には不要) € (自署の場合は不要) 年 月 日 足立区議会議長 樣

常任委員会と、

議会運営委員会、 常に設置されている

そ

円滑な議会の運営を期するため、

置します。

算審査の時には決算特別委員会を設 審査の時には予算特別委員会を、

委員会には、

終的な意思決定をします。

が終了した後、

本会議において最

| 常任委員会 | 会委員名簿 | (委員長 副委員長 |
|----------------------|-----------------------------|---|
| 総 務 委 員 会 (定数10名) | 中 島 勇 芦 川 武 雄 鈴木 けんいち | 浜 崎 健 一 前 野 和 男 鈴 木 進野 中 栄 治 藤 沼 壮 次 渕 上 隆 ぬかが 和 子 |
| 区民環境委員会 (定数8名) | たきがみ 明 忍 足 和 雄 | 秋山 ひでとし 古 性 重 則 渡 辺 修 次 新 井 ひでお 吉 岡 茂 たがた 直 昭 |
| 産業経済委員会 (定数8名) | 鴨 下 稔 鈴 木 秀三郎 | ふちわき 啓子 鈴 木 あきら 鹿 浜 清 伊 藤 和 彦 明 石 幸 子 渡辺 ひであき |
| 厚生委員会(定数8名) | せぬま 剛 しのはら 守宏 | 金 沢 美矢子 市 川 伯 登 白 石 正 輝藤 崎 貞 雄 大 島 芳 江 三 好 すみお |
| 建設委員会(定数8名) | 杉 崎 征 司田 中章雄 | 加 藤 和 明 高 山 延 之 橋 本 ミチ子 さとう 純 子 きじま てるい 米 山 やすし |
| 文教委員会(定数8名) | くじらい 光治 針 谷 みきお | うすい 浩 一 馬 場 信 男 長 塩 英 治 小 泉 ひろし 浅古 みつひさ 松 尾 かつや |
| 議会運営 | 委員会委員名簿 | (委員長 副委員長 |
| | 白 石 正 輝 | 田中章雄 芦川武雄 中島 重 |

白長 田 議会運営委員会 塩 英 治 くじらい 光治 野 中 栄 治 ふちわき 啓子 (定数14名) 大 島 芳 江 針 谷 沼 壮 次 前 野 和 みきお 藤

ぬかが

和子

うすい

浩

鈴木 けんいち

特別委員会委員名簿 委員長 副委員長) きじま てるい 新井 ひでお 吉 畄 茂 鈴 木 秀三郎 公共財産等活用 本 ミチ子 杉 崎 征 司 しのはら 守宏 橋 せぬま 剛 調査特別委員会 貞 雄 性 重 鴨 下 稔 啓子 藤 崎 ふちわき 古 則 (定数16名) Ξ 泉 ひろし 針 谷 みきお 好 すみお 鈴 木 あきら 小 渡辺 ひであき 明石 幸 子 米 Щ 中 島 勇 やすし 交通網·都市基盤整備 田中 章 芦 Ш 武 雄 白 石 正 輝 雄 加 藤 和明 調査特別委員会 大 島 純 芳 くじらい 光治 さとう 子 江 金 沢 美矢子 (定数16名) 馬場信男 和 直 松 尾 ぬかが たがた 昭 かつや 中 栄 治 渕 浅古 みつひさ 上 隆 鈴木 進 危機管理対策 伊 藤 長 塩 辺 修次 和 彦 英 治 浜 崎 健 渡 調査特別委員会 壮 男 秋山 ひでとし たきがみ 明 藤 沼 次 前 野 和 (定数16名)

高山延

之

うすい 浩

委員 議会は議員全員が

専門化しているので、 とは困難です。 多数の議案を能率よく処理するこ が必要です。 議するのが理想ですが、 そこで、 情を審査するためには膨大な時間 また、行政が多様化、 本会議のみで 議案や請願・

会

産業経済委員会、厚生委員会、

は現在、総務委員会、

区民環境委員

議

会が特に必要と認める時は、

特

の案件について特別委員会を設置

建設委員会、文教委員会の6つの常

す。 して、 定

審査・

調査することができま

現在足立区議会では、

公共財産

専門的・能率的に審査するために「委 会」を設けています。委員会の審 いくつかの部門に分けて、 属することになっており、 任委員会が設置されています。 議員は必ず1つの常任委員会に所

任期は1

基盤整備調査特別委員会、危機管理 活用調査特別委員会、交通網・都市

対策調査特別委員会の3つの特別委

議 会運 営委員

会

員会を設置しています。

また、予算

決

会の役割と

成

員会があります。

れに必要に応じて設置される特別委

任委員会といいます。 /例で定めた常設する委員会を常 常 任 委 員 足立区議会に 会

一堂に会して審

員会です。

別

議会運営の方法について協議し、 思調整を図る場として設置された委 委員の任期は1年です。 意

平成15年中に当区に視察来訪した全国の議会

市

Ш 伯 登

当区の先進的な事業、施設の運営について、他議会から調査研究のため延べ56議会が視察に来訪しました。視察内容等は以下の表のとおりです。

| 視察日 | 議会名 | 視 察 事 項 ・ 施 設 | 視察日 | 議会名 | 視 察 事 項 ・ 施 設 |
|-------|---------------------------------------|---|-----------|------------|------------------------------|
| 1月23日 | 松戸市議会(千葉) | 学校給食の民間委託について | 7月29日 | 金沢市議会(石川) | NPO活動支援センターについて |
| 31日 | 宮崎市議会(宮崎) | サタデースクール支援事業・新世紀学校プラン事業に <mark>ついて</mark> | 29日 | 高岡町議会(宮崎) | 空き店舗を利用した商店街振興プランについて |
| 2月 4日 | 中野区議会(東京) | 児童館の民営委託について | 8月 4日 | 板橋区議会(東京) | 行財政改革について |
| 3月24日 | 台東区議会(東京) | ハローワーク・雇用等の相談・就労斡旋につ <mark>いて</mark> | 5日 | 武生市議会(福井) | 構造改革特区の取組み状況について |
| 4月11日 | 町田市議会(東京) | 議場の放送機器・議会ホームページ・会議録検索システムについて | 7日 | さぬき市議会(香川) | 包括予算制度について |
| 5月 7日 | 我孫子市議会(千葉) | 第2次家庭教育支援計画について | 7日 | 津市議会(三重) | コミュニティスクール(五反野小)の取組みについて |
| 13日 | 碧南市議会(愛知) | コミュニティスクール(五反野小)の取組 <mark>みについ</mark> て | 12日 | 千葉市議会(千葉) | ギャラクシティについて |
| 13日 | 西尾市議会(愛知) | コミュニティスクール(五反野小)の取組 <mark>みについ</mark> て | 20日 | 中野区議会(東京) | 議会のホームページについて |
| 15日 | 茨木市議会(大阪) | 学びピア21・中央図書館について | 20日 | 板橋区議会(東京) | 竹ノ塚西自転車駐車場建設・運営について |
| 20日 | 草津市議会(滋賀) | 包括予算制度について | 20日 | 豊橋市議会(愛知) | 構造改革戦略について |
| 21日 | 倉敷市議会(岡山) | 包括予算制度について | 22日 | 四日市議会(三重) | 自動電話催告システムについて |
| 21日 | 藍住町議会(徳島) | 学校開放について | 22日 | 北区議会(東京) | 中央図書館の概要について |
| 27日 | 札幌市議会(北海道) | 教師の人事考課制度・生徒による授業評価制度について | 25日 | 鳥取市議会(鳥取) | コミュニティスクール(五反野小)の取組みについて |
| 27日 | 在業振興施策·商店街振興プラン・人材ビジネス特区 江南市議会(愛知) | 9月 2日 | 境港市議会(鳥取) | 包括予算制度について | |
| 211 | 江用印磁云(复加) | あだちワーク <mark>コーナーについて</mark> | 10月 8日 | 可児市議会(岐阜) | 人材ビジネスを活用した雇用創出特区について |
| 6月11日 | 大津市議会(滋賀) | 介護保険料軽減制度について | 16日 | 福間町議会(福岡) | 構造改革戦略について |
| 7月 1日 | 藤枝市議会(静岡) | 包括予算制度・行政評価・財政健全化計画について | 23日 | 福崎町議会(兵庫) | 幼保一元化について |
| 4日 | 江別市議会(北海道) | 学校選択制度について | 29日 | 江戸川区議会(東京) | 行財政改革について |
| 8日 | 摂津市議会(大阪) | 空き店舗利用(学童保育)雇用創出特区について | 11月 4日 | 鹿屋市議会(鹿児島) | 学校選択制度・開かれた学校づくりについて |
| 9日 | 尾張旭市議会(愛知) | 自動電話催告システムについて | 12日 | 西宮市議会(兵庫) | 学校選択制度・開かれた学校づくり・幼保一元化について |
| 10日 | 丸亀市議会(香川) | 包括予算制度について | 13日 | 久留米市議会(福岡) | 商店街の活性化について(東和銀座商店街) |
| 10日 | 葛飾区議会(東京) | 包括予算制度について | 13日 | 豊田市議会(愛知) | 包括予算制度について |
| 11日 | 伊勢市議会(三重) | 空き店舗利用(学童保育)について | 17日 | 久喜市議会(埼玉) | 包括予算制度について |
| 15日 | 沼津市議会(静岡) | 人材ビジネスを活用した雇用創出特区について | 17日 | 習志野市議会(千葉) | 粗大ごみ無料持ち込み制度について |
| 16日 | 堺市議会(大阪) | 千寿桜小オープンスペースについて | 20日 | 広島県議会 | こども家庭支援センター(風の子)について |
| 17日 | 富山市議会(富山) | 人材ビジネスを活用した雇 <mark>用</mark> 創出特区について | 21日 | 徳島市議会(徳島) | コミュニティ施設活用商店街活性化・東和銀座商店街について |
| 17日 | 萩市議会(山口) | 包括予算制度について | 12月18日 | 岩手県議会 | 人材ビジネスを活用した雇用創出特区について |
| 23日 | 山形市議会(山形) | 議会のホームページについて | 25日 | 枚方市議会(大阪) | 学校選択制度について |
| 24日 | 豊田市議会(愛知) | 病後児保育について | | | |