平成16年(2004年)7月26日 (1)第204号







る意見書」 罪被害者救済制度の拡充に関す の3議案を可決しま

議案4件については、 (意見書の全文は7頁に掲載) なお、継続審査となっていた 撤回され

議員提出議案3件を 決

清

伸

区政を問う(各会派代表・

一般質

問).....2~5頁

......6頁

見書」「容器包装リサイクル法 の見直しを求める意見書」「犯 めの三位一体の改革に関する意 真の地方分権を確立するた

> みなさんからの請願・陳情...6頁 意見の分かれた案件.....6頁

諮問・報告 議決結果..

......6頁

あなたの声

を請願・陳情で

区議会のし あなたも傍聴してみませんか 今定例会で可決した 待望の大学 意見書(全文)......7頁 誘致......7頁 ... 6 頁

記念に開設した公園です。市と姉妹都市提携が結ばれたイント公園 周年を迎えます。 なお、本年は、 姉妹都市提携

「議員(候補者等を含む。)からの寄付は、公職選挙法により、議員資格剥奪の罰則をも以って禁止されています。」 たとえば、お祭り・運動会・親睦旅行会・会合等の行事や、入学式・卒業式の行事に対し、寄付・お祝い・ 差し入れ等をすることが禁じられています。

また、個人に対しても、お祝い金(入学・卒業等)・贈り物(お歳暮・中元等)をすることも禁じられて います。

なお、例外的に罰せられない行為として、議員本人が持参する結婚式のお祝い・香典があります。 区民の皆様のご協力を宜しくお願い申しあげます。

区長提出議案はすべて

陳情について審議しました。 2件、議員提出議案7件、

条例」「包括外部監査契約の締 的障害者大谷田グルー プホーム 部を改正する条例」「足立区知 れた「足立区特別区税条例の一 今定例会に区長から提出さ

結について」のほか5件の議 原案のとおり可決し

案は、

した。

(可決した議案は6頁に掲載)

教育委員会委員の

教育委員会委員の任命につ

任命に同意

議会はこれに同意しまし 区長から同意が求めら

ものは、

それ

ぞれ各1件として 上に分割付託した

(2委員会以 撤回されまし

た。

陳情1件は

不採択8件で、 て審査することに決定しました。 なお、 区民のみなさんから提出され 請願2件、 33件は、採択1件 他21件は継続し

陳情を審査

べきものと答 議申し立てについては、 学童保育室の入室に関する異 申しました。 棄却す

6月7日から23日 あ ょ

平

成

2

回

で開会しました。 平成16年第2回定例会は、 までの会期17日間

今定例会では、区長から提出された議案8件

区民のみなさんから

提出された請願

諮問1件、

報告

結果については、本文記載のとおりです。 問

件 却

9 8 日 日に開

般質問を平成16年6月

第2回定例会本会議で行いました。

創造拠点としての位置付けを検 通を目前に北千住の将来を考え、 討してはどうか。 産官学が融合した芸術・文化の 【問】つくばエクスプレスの開

そ方向性を打ち出してほしい。 いる。千住が賑わっている今こ 恵を絞り地域の飛躍を目指して 【答】既にある資源とこれから 新線の沿線自治体の多くが知

区 議 会 自 由



区長をはじめ執行機関の考 を行い、区政執行に当たる が、区政全般について質問

会派を代表する10名の議員

議案の審議に先立ち、

各

代表:般質問

えを尋ねました。

以下、

その一部を掲載し

新井 ひでお

どの程度と想定するのか。 施設が、今後、更新を迎える。 れる学校改築の見通しはどうか。 は出来ないか伺う。 管理すれば、大幅なコスト削減 そのピーク時の規模や負担は に繋がる。 群管理といった発想 ることはできないか。一元的に 施設の更新について 【問】60施設といわれる様々な また、施設の管理を合理化す その中で大きな負担が予想さ

平成30年代には毎年3校の改築 約40億円の施設更新費を見込ん 効果等について検証している。 でいる。平成20年代に毎年2校、 ては、建設用地の規模や小・中 需要が想定される。 建設にあたっ 【答】平成24年度が最大となり 体の建設の必要性とコスト、 今後は、各施設の建替えや複

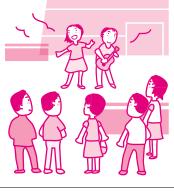
芸術・文化の創造拠点として 北千住地域の新しい風—— ついて検討を進めていく。

合化、群管理も含めた管理の手

施設の必要性やコスト等に

の役割りとして首長の責務、 いる国民保護法案には、自治体

地域にあるものを活かし、更に 拠点が相互に影響しあい、 文化・芸術の発信拠点として成 つくられる新しい芸術や文化の 教育・文化と連動した総合的な 長していくよう、産業・経済や 施策展開が図れるよう努めていく。 千住



は15位と高い評価を得ている。 革してはどうか。 け、開かれた評価システムへ変 政策を評価する第三者機関を設 から脱却して、区民が客観的に これまでの様な行政主体の評価 調査において、当区の行政評価 【問】財関西社会経済研究所の

要である。 テロ対策として国民一人ひとり ダは、日本にも潜伏していた。 口について認識させることが必 要であり、区としても区民にテ 国家の安全と区民の安全について 者評価」の仕組みも整備していく。 政評価制度においては、区組織 画に組み込んで再構築される行 が危機意識を共有することが重 民や学識経験者等による「第三 【問】国際テロ組織アル・カイ 内部だけで行うのではなく、 【答】新たな基本構想・基本計 今回、焦点となって X

行政評価に第三者機関の設置を

適正化、バランスを考えなけれ サービスコストに対する負担の 42%は在宅で子育てをしており、 制定され、子育て支援は新たな 具体的な内容を検討していく。 指す観光計画の中で、フィルム 観光振興を展開するには、フィ ばならない。 %は認可保育園を利用、対して 展開を迎えた。未就学児童の25 次世代育成・子育て支援について コミッションを実施する方向で するとともに、今年度策定を目 ロケーションボックス」を活用 化局が実施する映像製作を支援 すべきと思うが、どうか。 メージ向上のために設置を検討 とも有効な手段である。 ルムコミッションを設立するこ する総合的な窓口である「東京 【問】次世代育成対策推進法が 【答】区としても、都・生活文

て幼稚園と保育園の所管が違う。 また、縦割り行政の弊害とし

防署など関係機関と連携・協力 はじめる。今後は、区民の皆様 してテロ対策についての検討を と自治体の役割り、それがもた 国際社会における日本の役割り に広く周知し、認識を深めてい 様にとらえているのか伺う。 らす区民の生活との関係はどの 【答】区としては、警察署や消

と考えている。 民保護の計画」を策定すること 全の確保と避難誘導のための「国 検討をはじめ、今後は区民の安 や周辺自治体と協力・連携して

フィルムコミッションについて 【問】地域活性化に関わる経済・

してはどうか。

北の桑袋ビオトープ公園、 さらに、西の都市農業公園、 東の

表玄関が装い

を新たにし、今後

業成果を踏まえて駐輪場での短

訓練等の課題がある。

ただく様に努めていく。 また、区の責務としては、

区のイ

援体系を検討していく。 【 答】

桑袋ビオトープ公園の一部に、 六町地区の環境エコ農園を造成 【問】現在、事業着手している 環境都市あだち」を目指して

NPOに任せてはどうか。 また、公園管理は、環境関連

子ども関係の事業を一括して対 家庭部」等を設置し、 応できる所管部として「こども を推進すべきと思うが、どうか。 【答】在宅で子育てをしている 行動計画

金体系とサービスを検討していく。 まない様なバランスのとれた料 利用世帯との間で不公平感を生 いては、今後、全庁的な組織検 る。在宅の子育て世帯と保育所 世帯への支援は必要な施策であ また、家庭部などの設置につ

態は、国の定めた障害者雇用率 間活力を活用し、障害者雇用に 1.8%すら達成できていない。 に偏っていた。障害者雇用の実 助成金や補助金といった行政か 障害者雇用の創出について らの支出に依存した予算消化型 討委員会の中で検討していく。 【問】従来の障害者雇用施策は、

取り組んではどうか。 者雇用に前向きな民間企業の誘 致を検討してはどうか。 を提供し、規制緩和を含め障害 また、学校跡地等の公有財産

出に向けて関係機関との調整を 活用し、民間事業者による創意 進めるとともに、新たな就労支 工夫によって一般雇用の場の創 ている。今後、区の公有地等を ては、職業安定所を中心に進め 現在、就労の斡旋につい しを伺う。 停車駅とする 【答】北千住

ヤ編成を考慮 きる計画にす 八潮駅間の折 運賃は、 ることを要望した。 鈴木

再開発事業が ホテル建設に 【問】北千住 完了し、足立区の 駅西口地区市街地 ついて

化し、環境教育 垳川浄化モデ してはどうか。 目のモデル地域と ルをネットワーク

は、シアター10110のこけら

落としが行われる。この様な状

3つの河川の 進めながら決 【答】公園の (仮称)桑袋ご 地元住民 管理運営について 合流地域であり、 ロオトープ公園は、 のていく。 やNPOと協議を

どの様に整備、誘導していくの

また、その認識に基づき何を

か、具体的なスケジュール、方

例えば宿泊施設の様なものが必要

であると認識しているのか。

況に対し、区はどの様な都市機能、

垳川、都市農 めた事業展開 を検討する。 業公園と連携を含

策を含めて伺う。



集まった人をどの様に回遊させ

た意味においても、ホテルは千 るかが鍵であると考え、こうし

住に必要な都市施設であると認

開発事業の完了により、北千住

【答】北千住西口地区市街地再

の駅前が賑わっている。今後は、

成について つくばエクス。 レスのダイヤ編

あるか探っていく。

を活用し、意欲のある事業者が

況から考え、区が直接運営する

しかしながら、現在の財政状

ことは困難である。学校跡地等

識している。

民

況を比較しても主張すべきこと 民の利便性を を強く要望す についての協 【問】つくば は堂々と言える 秋の開業に向 区は、他の 議はあったのか。 けて、ダイヤ編成 エクスプレスの来 べきである。 見通 考えたダイヤ編成 る立場であり、区 目治体との出資状

車対策について

【問】つくばエクスプレスや日

鉄道新線の開業に合わせた自転

既存路線に対抗で り返し運転のダイ こと、秋葉原駅・ 駅を快速系列車の すること、所要時 輪場の整備は重要であるが、そ はどの様に考えるか、伺う。 れぞれどの様な状況にあるのか。 暮里・舎人線の開業に向け、駐 【答】青井駅に約2千台の駐輪 また、短時間無料化について

17年度に約1千50台の駐輪場を場が完成した。六町駅には平成 を進めている。今後は、この事 の駐輪場において、現在、検討 要予測のうち、概ね半分を整備 口南地区市街地再開発事業地内 成17年4月オープンの竹の塚西 暫定的に整備していく。 し、残りを民間にお願いする。 短時間無料化については、平 日暮里・舎人線では自転車需

ホームページ http://www.gikai-adachi.jp

急に策定していく。 策定され、優先整備路線が東京 都市計画道路の整備状況について 時間無料化を検討していく。 の整備率は現在どの様になって 線の事業化の考え方について伺う。 都から公表されたが、これら路 備率は71%である。 る都市計画道路の整備方針」が 【答】区内の都市計画道路の整 【問】足立区内の都市計画道路 事業化については、道路ネッ また、本年3月「区部におけ

総合的に評価し、事業計画を早 道路・公園のバリアフリー化に の向上、まちづくりとの連携、 の高い路線の優先整備、防災性 第2次事業計画の検証を踏まえ、 バス交通網の確保など整備効果 トワークの形成や渋滞の緩和、

続性が無く場当たり的とも思え ロックの整備状況を見ると、連 【問】道路の段差解消と点字ブ つが、どうか。 計画的に取り組むべきと思

る桜1万本植栽計画は、 の公約である公園の桜を倍増す 桜との関係は大変に深い。区長 桜1万本植栽計画について やアメリカからの里帰り桜など、 連続性に配慮して整備していく。 と優先整備路線として選定し、 施設等と交通機関を結ぶ路線な に取り組むべきと思う。 【問】足立区は、荒川の五色桜 【答】今後は、利用の多い公共 積極的

遊園及び都立公園を含めて約6 具体的な計画を伺う。 70本の桜が植栽されている。 区内の桜の植栽状況及び今後 区内の公園、

古性

区を目指すために 地方から国を変えるチャンス! 国が不安定な時代だからこそ、 安心して暮らせる安全な街足立

【問】足立区の特徴(自然・環

みを充実するためには、啓発と 足立!! 環境N2足立区!!」をス 境)を最大活用して、「エコシティ メディア等を活用するとともに、 PRが欠かせない。 既存の広報 あると思うが、どうか。 る新しい仕組みづくりが必要で O、ボランティアへの支援をす との協働」の実現のためにNP る。全区民の参加による「区民 【答】「区民との協働」の取り組 ガンに掲げ目指すべきであ

区民の提案を受け止め支援する 仕組みづくりを検討していく。 映像PR等を活用 事業提案などの

年度からは都区が協力し、里親 制度を導入した桜植樹を予定し 人公園に千本桜を目指して、 中川公園に約40本、 今 舎

都では、

修を行う区立公園、児童公園で 等の拠点開発を始め、 に植樹を進めてい 今後、新田や西新井西口地区 1万本植栽を目指して積極 新設や改

職員の意識改革」 が不可欠

壁であった。足立区はその心の 壁をどの様に取り払おうとして かけたのは、 る。国の構造改革にブレー キを ならない。そのためには思い切っ な行財政運営を確立しなければ く支出面も含めて、より効果的 ある。分権の成果を区民に還元 分権のために必要なプロセスで をどの様に喚起させようとして いるのか、「区職員の意識改革」 していくために歳入面だけでな た計画の策定と実行が必要であ 【問】三位一体の改革は、 官僚、役人の心の 地 方

るのか伺う。

標による管理」 【答】管理職を対象とした「目 の手法による評

を正確に行うためには 安全な街足立区のインフラ整備 【問】安心して暮らせる安全な

区政の構造改革には、まず「 発や統一図面の作成を目指す。 今後は、地図情報システムの開 測地系に移行し、GPS測量の を作成すべきと思うが、どうか。 GPSシステムを活用した手法 街足立区を目指すために、また 導入について検討をしている。 を用い、足立区全土の統一図面 による境界点管理を、アメリカ となる公共座標(世界測地系) 等のために、全ての土地の基準 大規模災害後の土地境界の復元 【答】公共基準点の一部を世界 X

ことについてどの様に考えてい を共有することが重要である。 ることにより、 の「政策情報」を区民に公開す 報」だけではなく、政策決定前 後のお知らせとしての「広報情 区民への政策状況の提供について これらの情報を区民に公表する その実現のためには、 は区民参画のシステムである。 【問】自治基本条例の大きな柱 また、公表する場合には、 区と区民が情報

程情報の提供を行っていく。 や行政評価制度などにより、 から「過程情報も含めた公表」 画により「結果情報のみの公開」 への転換を目指している。 の様に行うのか伺う。 【答】区では足立区政透明化計 公表は、公文書提供サービス 過

伺 う。

慮すべきと思

うが、区の見解を

音楽環境創造科が足立区に進出 【問】東京芸術大学の音楽学部 施を目指す。

تع い企業も多い が多く、電子 電子調達につ 向であるので、 【問】足立区 に実施してい には中小零細企業

いては代理申 が てどの様な対 また、電子 請が出来るよう配 調達システムにつ 応策を考えている 調達に対応できな と思うが、区とし

申請の支援を として、区庁 合わない中小 【答】パソコ 配置し、業 者登録の資格審査 舎の会議室に端末 零細企業への対策 ン等の設備が間に 予定している。

価や、管理監督層と一般職員と った職層を超えた研修等の実 えることにな もあるが国も 会情勢から見

生活保護費の制度改革について 区もそれに合わせ支出額を減ら ら3分の2になると、国・都の はずであるが、実際には事業費 すと負担額は約10億円減少する として足立区の持ち出し分が増 三位一体の改革の影響を受ける 【問】国庫負担金が4分の3か 14.5の減になる。足立

らこそ、制度 体の改革、地 を検討してい 支給額が現在の社 る。制度上の問題

予定していないが、業者登録の

ざん」防止のため、代理申請は

また、「なりすまし」や「改

資格審査申請の様式作成につい

ては、代理人が行えるシステム

度の改定が予定されているが、 めることができるのではないか。 めていく。 今までどおり であるという意見も多く、改革 【答】平成18 年度に生活保護制 ると聞く。三位一 改革を国と共に進 方分権の時代だか てもアンバランス 適正な実施に努

金融機関相談窓口について

を構築する予定である。

平成18年に(仮称)新産業振興セ

経営相談等は喫緊の課題である。

【問】中小企業に対する融資や

ンターが完成するが、ワンストッ

機関や信用保証協会などの窓口

プサービスの観点から、各金融

× 護 盒 公

足

1/

うすい 浩 たっての区長 であった大学 するとのこと また、大学 開設は平成18年頃 の誘致が叶うにあ だが、永年の悲願 の所感を伺う。

とのことだが

進出についての

件を十分検討した上で、対応を

密保持をはじめ、整備すべき条

が所有している個人情報等の機

化については、それぞれの機関

【答】金融機関相談窓口の一本

べきと思うが、区の見解を伺う。 を一本化した体制を立ち上げる

ている。課題は、大学側は平成 現時点での課題 18年4月から開設したいとの意 喜んでいただけるものと確信し いものであり 【答】今回の進出は誠に喜ばし くことである。 題を伺う。 改修などを早急 区民の皆さんに

にとって、第2東京タワーの誘

【問】観光資源の乏しい足立区

第2東京タワー について

図っていく。

政策決定

ンサルタントの調査結果と、今 致は絶好のチャンスである。 コ 応を伺う。 後の誘致における課題と区の対



告を受けている。 事業者の姿勢や開発規模を勘案 については可能性があるとの報 し、「東六月地区」「入谷地区」 【答】調査結果としては、放送

社からなる「新タワー 今後は、NHKと在京民放5 推進プロ

サービスの「質」

向上の

を参考にしていくべきと思うが、

案するのと同時に、プロジェ ジェクト」に2つの地区を提 把握に努めていく。 クトの反応やスケジュー ワーリハビリについて

ル の

る中で、 ビリ」は、要介護度の改善に大 今年4月から西新井在宅サービ きな効果をあげている。 集めている。 中でも筋力向上ト 要とする高齢者が増加傾向にあ の状況はどうか。 スセンターで開始したが、 レーニングを行う 「 パワーリハ 【問】高齢化が進み、介護を必 介護予防事業が注目を 区でも 現 在

様にしていく。 がこの事業について参加できる 状況を見守りつつ、多くの区民 げている。現在国で筋力増強ト ていくのか、区の見解を伺う。 上で、全区的にどの様に拡大し 討されており、区としてはその レーニング事業の制度設計が検 なくなるなど、着実に成果をあ 業を開始した。当初杖をついて 齢者を対象にパワー リハビリ事 サービスセンターで、 【答】4月23日から西新井在宅 た高齢者3人が杖を必要とし また、今後の成果を見込んだ 8人の高

図書館行政について 返し実施し、満足度など「質」 ている。 すべきと思うが、 る形で表せる評価の方法を構築 の「質」を第三者にも理解でき の評価に関するノウハウを積み きめの細かい利用者調査を繰り ける「質」の評価が重要視され 【問】昨今、 情報の「質」やサービス 図書館行政においても、 行政サー ビスにお 区の見解を伺

ためには、区民が求める図書資 ていく。 用に加え、各図書館において、 重要である。 従来の区政に関す 料等の提供を的確に行うことが 調査・研究した上で検討を進め については、他自治体の手法を 調査を進めていく。 サービス提供のあり方について る世論調査や区政モニターの活 評価の方法



ふちわき 啓子

制を充実するべきと思うが、 加している。中には誰にも相談 防ぐために消費者センターの体 な被害者も多い。 できないケースもあり、潜在的 【問】悪徳商法の被害は年々増 の見解を伺う。 消費者センター について 被害の拡大を $\overline{\times}$

員を1名増員する。 ていく。具体的には、 【答】消費者センターの設置以 早急に相談体制の充実を図っ 相談件数は毎年増加してい 秋に相談

業とのコーディネートを行うこ 民間の発想と行動力で売り込み 起業家支援策について とにより成果を出している。区 を行い、地域の様々な組織・産 ている。 特に地方銀行から出向 支援を行政・民間の両面から行っ 対応など、入室者の求めている 団体が仕事の確保やマーケッ したマネージャー が常駐して、 【問】SOHO静岡では、運営 移転場所も検討していく。 今後この様な仕組み 1

ター1010」がこけら落とし きと思うが、どうか。 するなどの優待事業を実施すべ は区内商品券を活用出来る様に て割引券を配付したり、あるい を小・中学生の総合学習に取り 春竣工し、8月27日には「シア 文化・芸術振興施策について 入れたり、成人式のお祝いとし 文化・芸術振興施策の一環とし を行うこととなった。そこで、 て、シアター1010での観劇 【問】北千住再開発ビルがこの

設けるべきと思うが、 区内小・中学校や関係団体や区 民等に稽古を参観させる機会を また、文化普及事業として、 どうか。



打ち出していく。 学校の演劇部生徒などを舞台裏 の活用等を積極的に進めていく。 の見学に招待するなどの企画を 【答】観劇優待は、 また、区内小・中学生や高等 区内商品券



明石

ナイトケアパトロールについて どうか。 【問】介護保険を活用して、 トロール事業を実施しては 時間対応可能なナイトケア

する予定だが、SOHO静岡を

ンターに10室のSOHOを設置

産業交流の支援を行っていく。 参考に、ビジネス情報の提供と

また、専門知識豊富な民間の

ある。

人材活用を検討していく。

る(仮称)あだち新産業支援セ

【答】区では平成18年に開設す

ビスの周知を図るとともに、高 が24時間電話対応を行っている 進めていく。 デル事業を実施している。 当区 ついては、 出来る事業を試行してはどうか。 し、緊急時にヘルパー等を派遣 齢者安心コールセンターを設置 ことを知らない区民も多い。 ではこの結果を踏まえ、 【答】ナイトケアパトロールに また、在宅介護支援センター 現在、世田谷区でモ 、検討を サ

れる様に検討していく。 の周知徹底を図るとともに、緊 間電話対応については、区民へ 急時には、より適切な対応がと 家庭訪問について 【問】現在小・中学校の家庭訪 在宅介護支援センターの24時

政府の年金制度改悪について、

休みを利用して家庭訪問を行っ 【答】平成16年度は小学校の約 実態はどうなっているのか。 実施しない学校もあるようだが、 てはどうか。見解を伺う。 また、2期制実施に伴い、 夏

中の家庭訪問等が効果的だっ 先行実施した学校から、夏休み との報告もある。 ない学校でも、地域訪問や個人・ 訪問を実施予定である。 実施し 三者面談の充実等を図っている。 また、平成15年度に2期制を 中学校では約53%が家庭

築いていく様に指導していく。 子どもや保護者との信頼関係を に入れた上で家庭訪問など行い、 今後も長期休業の活用を視野

映させるために、グループホー 宅で生活したいという思いを反 グループホー ムについて ムや訪問介護等を備えた小規 【問】痴呆や障害があっても在

発信してはどうか。 能施設のモデルを作り全国に 的に整備を行い、 区でも区有地を活用して計画

模多機能施設の存在が重要で 視を進める上で、小規模多機能 【答】足立区においても在宅重 小規模多機 計画を検討し

議

गुं



鈴木 秀三郎

き下げ、 引き下げるというものである。 金額や障害基礎年金額も一律に とともに、給付額は実質15%引 保険料を連続4年間引き上げる 区長の見解を示せ 【問】今回の年金制度の改悪は、 今でも低い老齢基礎年

問は、各学校の裁量によるため、

どう考えているのか、 指したものである 可能な制度を構築し、 を保障した憲法25条の立場から の改正について、 を守る自治体の長として、今回 える。区長は住民の命と暮らし 権をも侵害する重大な改悪と考 金制度を後退させ、国民の生存 金制度に対する信頼の確保を目 【答】今回の制度改革は、持続 これは、社会保障としての年 国民の生存権 見解を示せ。 国民の年

介護保険料負

担軽減措置の預貯

将来の現役世代の負担が過大と 金財政を安定化させ、 具体的には、長期にわたり年 加えて、

ならず、適正 な給付水準を確保

するとしてい 周知を図って 今後は、区 いく 民の皆様に内容の

と思うが、どうか。 事業者負担分 なっていない を受けることが出来る仕組みと 活困難な利用 対象となるサー ビスを受ける生 介護サー ビス利用料負担軽減の 【問】事業者負担があるため、 事業者負担分は区が保障せよ を区が保障すべき 者の全てが軽減策 利用促進のため

動した事業であり、国や都の枠 は考えていない を越えて区独自に実施すること 事業」は国や都の補助事業と連 護サー ビス利用者負担軽減措置 【答】「生活 困難者に対する介

件緩和は考え 料の見直しを検討する年であり、 答弁しているが、17年度は保険 に諮問する。 あれば地域保 金要件を大幅. 【問】区は「 健福祉推進協議会 ていない。必要が 現在、預貯金の要 に緩和せよ と先の本会議で

検討を進めて 区有地を活用した いるので、この結 規模多機能施設の ていきたい。 のると考えている。 18年度からの「第3期介護保険 福祉推進協議会に諮問すること 事業計画」とあわせて地域保健 は可能である。 これに向けて預 貯金要件を見直し、大幅に緩和

すべきと思うが、どうか。

現在、国で小

施設が重要で

果を待って、

らず、次世代育成支援行動計画 保険制度で区独自の軽減措置が 児が多い自治体であるにも拘わ 成支援行動計画になぜないのか 認可保育所増設目標が次世代育 国の動向を注視しながら新介護 に認可保育所増設の数値目標が 必要である場合には、要件見直 が抜本的な改正を検討している。 【答】介護保険制度について国 【問】足立区は保育所入所待機 を含めて検討していく。

を示すことは困難である。 財政上の裏づけのない数値目標 認可保育所を区が設置していく ないのはなぜか。 ことは難しいと考える。従って、 画に入っていないのはなぜが。 わせて認可保育所設置の方向を 示しているが、それさえ行動計 【答】厳しい財政状況の中で、 また、区内の大規模開発にあ

要素が多く、計画に取り込んで 業者のスケジュー ル等に不確定 も積極的に取り組むが、開発事 後、事業の詳細がもう少し具体 いくのは厳しい状況である。今 化してから検討していきたい。 大規模開発に伴う設置は、区



区立小学校での少人数学級の実

るから」ということか。 が、これは「都に実施権限があ と文教委員会等で答弁している て区教委は「都と同じ立場だ。」 【問】少人数学級の実施につい

うことか、見解を示せ。 から、区も実施しない」とい また、「都が実施に踏み出さな

場である学習集団は学級という 教委は学級を学校生活の場であ るという方針を示している。 区 え少人数指導等を進めている。 概念にとらわれずに弾力的に考 る生活集団として捉え、授業の 持しつつ少人数指導を充実させ 【答】都教委は、40人学級を維

地域商店街振興策について問う りながら、区教委の判断で対応 出店に伴う衰退をなんとかくい とめようと必死に頑張っている。 していきたいと考えている。 【問】商店街は相次ぐ大型店の 今後も、 都教委の動向を見守

えているのか、見解を示せ。 るが、区は個店支援策をどう考 きる様に区市町村とも協議して 後は各個店に対しても振興がで いく。」と都議会で答弁してい ベ」 を1年で打ちきった。「今 1つである「輝け店舗支援事 しかし、都は商店街振興の柱

て都と協議をするべきと思うが、 また、区は個店支援策につい

とに対する否定的な意見がある に都や区の補助金を投入するこ あるとは言え、個店の財産形成 【答】商店街活性化が主目的で

用したコミュニティ施設による ことも事実である。 従って、区では空き店舗を活

商店街活性化の方策として、今 ていく所存であり、都に対して 街活性化事業を積極的に推進し も同旨の事業についての充実を 後もコミュニティ施設活用商店 課長会等を通じて求めていく。



授産施設、 作業所を計画的に すみお 議員

増設せよ 今後卒業する子ども達の行き場 うえで大変重要な施設である。 も達の多くが利用する授産施設、 としての社会的自立を支援する 作業所は、障害者が社会の一員 【問】養護学校を卒業する子ど しかし、運営体制が目一杯で、

出も含め計画的に受け入れ体制 と協働し、多様な就労の場の創 日中活動の場の確保は、これま めた授産施設、作業所の計画的 【答】養護学校卒業生に対する な増設が必要と思うが、どうか。 が心配されている。 で施設の増設等で対応してきた。 今後も区内の社会福祉法人等 毎年卒業する人員状況を見極



場を併設した巨大ショッピング センターが建設され、 【問】日本板紙株跡地には、日本板紙 株跡地問題を問う 戸のマンションと2千台の駐車 近隣住民 540

が懸念される。区は「事業者に 合の「生活道路への車両の流入」 道路対策を十分に考慮する様に 続き葛飾区と連携を図り、生活 導線として検討している。 流入しない様に環状七号線を主 者の指導の下、生活道路に車が かけるべきと思うが、どうか。 生活道路対策を事業者等に働き を求めていく」としているが、 対し適切な対応と最大限の努力 事業者への指導を継続していく。 【答】現在、事業者は交通管理 特に環状七号線が渋滞した場 引き



針 谷 みきお 議員

足立区個人情報保護条例の改定

すべきと思うが、どうか。 利用・提供されることを防止す 区個人情報保護条例」の改正案 抹消を求めることができる「個 己の情報について開示・訂正・ るとともに、他人によって収集・ るとしているが、改正に際して を第3回区議会定例会に提出す 関連5法の制定に伴い、「足立 人情報コントロール権」を明記 管理・利用・提供されている自 は、自己の情報が無限定に収集・ について問う 【問】区は、 国の個人情報保護

えるが、どうか。

土地利用構想について

日暮里・舎人線の運営主体は 既に現行条例に規定されている。 を実質的に担保するものとして、 ては、自己情報コントロール権 情報の開示・訂正・抹消につい 【答】現在行政の保有する自己

クター 【問】埼玉高速鉄道株は第3セ で独立採算性のため初乗

> り料金が高く、利用者から評判 ため、埼玉県と周辺自治体が財 が悪い。事業収支も赤字が続く 政支援をすることになった。

が、どうか。

の住環境への影響は少なくない。



野中 栄治 足

新基本構想策定について 会の構造改革戦略を実践中であ な基本構想、基本計画づくりの る。この3つの構造改革が新た ヘースとなるのではないかと考 【問】区長は、区政、財政、

足立区の人口規模について を策定し、行政改革につながる 財政と区政の構造改革を全て盛 政策分野を含んだものとなるが、 中心に、長期的視点で、全ての 特に、社会の構造改革の分野を 構造改革戦略を包含したもので、 ていく必要があると考える。 分野について、引き続き推進し 称)構造改革戦略推進プラン」 り込むことは難しく、今後「 (仮 【答】新基本構想と基本計画は、 【 問】 かつて足立区の人口規模

議 会 東京都に要望していく。 頼性の高い交通機関となる様に サービスを提供できる安全で信 しやすい運賃、満足の得られる 京都地下鉄建設株と聞いている。 【答】開業後の運営主体は、 区としては、住民の方が利用 *

予想している。 年には48万5千人へ減少すると 平成27年には57万人余、平成42 研究所によると、当区の人口は 【答】国立社会保障・人口問題

画では、 いるが、 ている。 けた施策を展開すべく検討して **入口規模を示し、その達成に向** しかし、足立区として目指す 概ね現状維持と想定し 新基本構想・新基本計

増加も期待でき、民有地の土地 利用に変化が生じてくる。 ン建設、新線導入を契機に人口 都市計画道路の整備、 してきたが、まだ駅周辺整備、 【問】都市基盤整備も随分進捗 マンショ

むか検討中である。 現在基本構想の中にどう盛り込 むか、その基本構想を示されたい。 跡地利用等々、多くの課題があ の有効活用、学校統廃合に伴う る。 これらの課題にどう取り組 【答】土地利用構想についても、 また、先行取得した未利用地

後の膨大な都市基盤更新需要を 審議会の答申にある様に、今

のみならず学 支援していく

校経営の視点から

ことは、学力向上 リーダーシップを

【答】校長の

解している。新基本構想におい

行財政運営が行われてきたと理

ては何万人と想定するのか。

を70万人と想定し、それを基に

安定性のある公営企業とするた 初乗り運賃を低廉に抑えつつ、 め「都営交通」とすべきだと思う 日暮里・舎人線については、 考慮し、基本 防災上の課題解決を図る方向性 うまちづくり を示していく。 効活用可能な 土地資源の活用や 」に置きつつも、有 スタンスは「つか

東 【学力向上検討委員会の報告より】 実」につい 教師の「指導方法等の改善充

リットさえも損なうものと考え ることは十分 るが、見解を伺う。 考える。本制 させることで、 ついては改善 彰制度として、 があるとは思えないが、どうか。 制度を設立す 人を顕彰、表 【問】指導方法等の改善充実で また、教員 こうした施策を定着、発展 優れたべ **度は、2期制のメ** 果たし得るものと の評価システムに 彰することに意味 テラン教師への顕 され定着しつつあ るとある。 教員個 マイスター 認定 報告が求めてい

党

ている。 揚を図るねら は、教員の資 場の切実な願 【答】この制 本制度は、 時代の要請と考え いである。 いがあり、学校現 質向上と士気の高 度の提案の背景に

学校経営コ について ンサルタント制度

えるが、見解 することが先決ではないかと考 メント」研修 それよりも、 制度を創設す るが、学校経営コンサルタント が発揮される 強化、自主性とリーダーシップ 学校長の経営 【問】特色あ を伺う。 を採り入れ、実施 ことに期待してい 感覚、校長の権限 る学校づくりは、 ることはどうか? 学校組織マネジ

> マネジメント」についても、 支援を行っていく。「学校組織 重要である。校長の要請に応じ 討していく。 て校長経験者を派遣するなどの

とりと潤い等々が求められてい の変化に伴い、健康と安全、ゆ あることはもとより、教育内容 【問】学校施設は、学習の場で 新田小・中学校改築構想について

効利用や自然環境等に配慮した 携しエコスクー ル推進事業を実 境教育に役立つ学校施設の整備 域コミュニティの場、避難所等 いても、省資源・省エネルギー 施設づくりを、公共施設が率先 築構想にエコスクールの実現化 を促進するため、他の省とも連 境に配慮した学校施設が求めら エネルギー を消費するため、環 される様に検討していく。 新田地区における学校施設につ して実践すべきと考えている。 目指すには、限りある資源の有 を目指すべきと思うが、どうか。 施している。 新田小・中学校改 れてくる。文科省は、生徒の環 られている。この機能は膨大な の機能を満たす学校施設も求め 体が環境教育の教材として活用 【答】エコスクールの実現化を に配慮することは勿論、施設自 また、バリアフリー化し、



請

契

約

額を改正するもの

可

決

L

た

も

0



可

決

し

た

も

0

見書

年金制度の「改革」に関する意

不採択としたも

0





条 回 決 例 し の た 制 も 定 の

契約 (仮称) 竹の塚保健総合センタ 及び休日診療所新築工事請負

相 手 方 契約方法 指名競争入札 金澤建設株式会社 1億9千10万円

めるもの

信頼を回復し、

だれもが安心し 年金への国民の

政府に対し、

て老後を過ごせる年金改革を求

ブホー ム条例

するもの

大谷田グルー

プホームを開設

条例(

一部改正

足立区知的障害者大谷田グルー

その他の議案

可 決 た も 0

申立てについて

学童保育室の入室に関する異議

ることに同意するもの 公団が足立区に代わって施行す 道路整備工事を都市基盤整備 工事の施行に関する同意について 都市基盤整備公団による道路整備

足立区特別区税条例の一部を改

正する条例

するもの 査人と包括外部監査契約を締結 外部監査を実施するため、監

対の立場から討論あり)

足立区大谷田ホー ム条例の一部

を改正する条例

者控除を廃止するもの

地方税法の改正に伴い、

老年

(日本共産党足立区議団より反

撤回を承認したもの

を求める意見書

発問題の解決を求めるもの

設するとともに、開発行為及び

建築確認等に係る事務手数料の

許可申請に係る事務手数料を新

建築基準法等の改正に伴い、

る意見書

消費税増税に反対する意見書 ラムの撤回を求めるもの 金融再生プログ

足立区事務手数料条例の一部を

施設の機能を明確にするもの

改正する条例

金融再生プログラム」に関す

政府に対し、

包括外部監査契約の締結について

平成15年度繰越明許費繰越計算書 項の規定に基づき、平成15年度 地方自治法施行令第46条第2

越について報告するもの

旨の意見書の提出を求める陳情

請願・陳情の趣旨(具体的に)

問合せ

区議

3

880) 5797 会事務局議事係 あて先(足 提出年月日

立区議会議長)

繰越明許費に係る歳出予算の繰

北朝鮮の核兵器開発問題の解決

平成15年度事故繰越繰越計算書

(翌年度繰越額9億74万9千円)

の規定に基づき、平成15年度事

地方自治法施行令15条第3項

故繰越に係る歳出予算の繰越に

ついて報告するもの

請願・陳情書の例

についての請願(陳情)

請願(陳情)の趣旨

請願者(陳情者)

紹介議員(陳情には不要)

日

住所

氏名

年 月

足立区議会議長

(翌年度繰越額30万6千円)

外交的手段で北朝鮮の核兵器開 国会及び政府に対し、平和的、

採択としたも

の

率を上げないことを求めるもの 消費税 興野二丁目1番㈱三之橋製作所 跡地墓地造成に反対する請願

国会及び政府に対し、

綱等の制定を求める陳情 民相互の意思の疎通を図るため 全の確保と、加えて営業者と住 民の健康と安全を確保する環境 業所のある地域住民の健康と安 に関する都条例」を踏まえ、作 の機関づくりを奨める、 「大気汚染防止法」ならびに「都 区の要

問

う、国に意見書を提出すること 2004年の年金改悪に反対し、 を求める請願 最低保障年金制度を創設するよ 陳情の趣旨に沿いかねる

査の結果、これを棄却すべきも

のと答申しました。

う異議申立てについて、諮問審

学童保育室の入室不承認に伴

増をやめるよう意見書の提出を 年金制度改革に関し、国民負担 法案が成立したため もとめる陳情 国会において、 年金関連改革

ます。

請願書・陳情書には、特に所

請願・陳情として受け付けてい

び代表者の氏

氏名)

ただし自署の場

場としたもの。あるいは、コ

ーネットワークで結んで仕

事

利用して、自宅や小さな事務

ンピューターネットワークを

所で事業活動を行っている事

小さな事務所をコンピュータ

オフィスの略。会社と自宅や

スモー ルオフィス・ホー SOHO (3)

(法人の場合は、その名称及

んの区政に対するご要望等を、

足立区議会では、区民の皆さ

請願者・陳

情者の住所、氏名

あなたの声を請

願

•

陳情

で

動を行っています。

含め、複数の自治体が誘致活選定される予定で、足立区をなります。年内に建設場所が

完成すれば世界一のタワー

級の建設が計画されており、タワーです。高さ60メートル地上デジタル放送のための

教育基本法の改正に反対し、 法案が成立したため 国会において、 年金関連改革 同趣

> を参考にしてお書き下さい。 定の様式はありませんが、左図

(陳情書の場 紹介議員の開 合は不要) 押印 (私印)

合は不要)

業者を指します。

4

者名又は記名押印

なお、請願書・陳情書に必要

な事項は次のとおりです。

料減額に関する経過措置の延長 足立区地域学習センター の使用 採択に反対の立場から討論あり) を求める陳情(合計4件) (日本共産党足立区議団より不 陳情の趣旨に沿いかねる

ED)

(自署の場合は不要)

(自署の場合は不要)

採択に反対の立場から討論あり) 保する必要があるため (日本共産党足立区議団より不 既に減免措置の目的を達成し 公平な受益者負担を確

意見の分かれた

結果

会派名及び

足立区特別区税条例の 一部を改正する条例

足立区事務手数料条例

議案

た案件		〇=賛成		× = 反対
	会	派名		
自由民主党	公明党	足立区議団	民 主 党	結果
		×		原案可決
		×		原案可決
棄却	棄却	認容	棄却	棄却すべき ものと答申

区官埋通路路線の設置					
所在地	延長(m)	幅員(m)			
足立二丁目地内	77.98	2.84 ~ 3.39			

測定することが出来るシステ

ムのことです。

第2東京タワー

2

算して、自分がどこにいるかの電波の到達する時間差を計

発射される電波を受信し、そ 上にある複数の人工衛星から

位システム。地球の周回軌道グ・システムの略。全地球測

グロー バル・ポジショニン

G P S

用

語解

説

学童保育室の入室に関する 棄 異議申立てについて

匹官珪旭始始級の設置					
所在地	延長(m)	幅員(m)			
足立二丁目地内	77.98	2.84 ~ 3.39			

う観点から監査委員による監 われているか、 査を行っています。 の効果をあげているか、とい 区では、 税金が有効 税金が有効に使 事業が本来

る制度です。 約して特定のテーマを監査す る観点から、外部監査人と契 より信頼性・透明性を確保す 監査委員による監査に加え、 包括外部監査とは、 現行の

査等公務精通者または税理士 弁護士、公認会計士、会計検 外部監査人になれるのは、 方に限られます。

今定例会で可決した

次の3件です。意見書は、 今定例会で可決した意見書は

機関に送付いたしました。 真の地方分権を確立するための 二位一体の改革に関する意見書 関係

財政健全化方策に特化されたも な削減が行われた。これは国の の下に、本来あるべき国・地方 っていない。 のであり、地方自治体の行財政 地方交付税など一般財源の大幅 を通ずる構造改革とは異なり、 編成では、三位一体の改革の名 運営の実情を踏まえたものとな 平成16年度における国の予算 2

また地方交付税は、地方自治体 れることが地方行財政運営にお いよう、その所要総額が確保さ が行うべき事務事業及び住民サ いて極めて重要である。 を一体的に行うべきものであり、 と国庫補助負担金の廃止・縮減 ビスに影響が生じることがな 三位一体の改革は、税源移譲

施すること。

多大な影響をもたらす事態を招 大きな打撃を与えている。 この 棁源移譲が本来目指すべき規模 ことは、市民生活や地域経済に に比べて極めて不十分であるた 疋的な措置が講じられたものの、 特に、税源移譲については暫 地方自治体の行財政運営に

政運営と構造改革に関する基本 方針2004」を閣議決定した ところであるが、 政府は、6月4日に「経済財 当改革を「真

することが重要である。 全で安心して暮らせるよう配慮 を十分勘案した上で、住民が安 とするためには、地方の実情等 の地方分権確立のための改革」

び政府に対し、真の地方分権に 下記事項の早期実現を強く求め 向け地方財政を充実するため、 るものである。 よって、足立区議会は国会及

対1となる規模で実施すること。 移譲を早急に実現し、当面1 地方の役割分担に応じた税源 地方への財政負担の転嫁とせ させないように、また単なる 準を維持して国の責任を後退 縮減は、国民へのサービス水 ず、税源移譲等と一体的に実 国庫補助負担金の廃止及び 税源移譲については、国と

が可能となるよう、地方債の 自発的な発行を早期に実施出 来るようにすること。 地方の判断で弾力的に投資

政策担当大臣あて 内閣官房長官、総務大臣、財務 大臣、経済産業大臣、経済財政 〔衆・参議院議長、 6月23日議決) 内閣総理大臣、

に、容器包装リサイクル法が施を促進するため、平成9年4月 の容積の約6割を占める容器包 装廃棄物を減量し、 となっている中で、 行された。 リサイクル 一般廃棄物

業者に再商品化の義務を課し、 されていない 大量廃棄の構造は、現在も是正 型ワンウェイ容器の大量生産、 較的少ないため、容器包装の発 方自治体の負担で行うことを義 生抑制効果に乏しく、使い捨て 一方で、事業者の費用負担が比 方自治体の財政を圧迫している。 ほど経費の負担が重くなり、地 器包装のリサイクル率が上がる 務付けている。このことは、容 収集、運搬、 分別、保管等は地

するための法令等の整備が喫緊 (発生抑制)、リユース (再使用)、 業者負担とすることが必要である。 の課題である。 リサイクル (再生利用)を推進 分別、保管等に関する費用を事 を明確にした上で、収集、運搬、 ル法にも適用し、事業者の責任 産者責任」を容器包装リサイク 本法に規定されている「拡大生 行された循環型社会形成推進基 また、容器包装のリデュース このため、平成12年6月に施

よって、

見直しを求める意見書 容器包装リサイクル法

廃棄物処理が深刻な社会問題

容器包装リサイクル法は、事

足立区議会は国会及

推進するため、下記事項を含む を強く求めるものである。 容器包装リサイクル法の見直し ス、リユース、リサイクルを

負担とすること。 保管等にかかる費用を事業者 容器包装の収集、運搬、 拡大生産者責任に基づき、 分別、

ユース、リサイクルの優先順 位で推進されるような措置を 容器包装がリデュース、 IJ

講じること。

(衆・参議院議長、内閣総理大臣 (6月23日議決)



拡充に関する意見書 犯罪被害者救済制度の

痛を強いられている。 こともなく、精神的、 さらされ、正当な援助を受ける の家族は、堪え難い痛手を受け た状況の中で、犯罪被害者とそ の一途をたどっている。こうし 化しており、治安は急速に悪化 し、その内容も凶悪化、 ながら、社会から偏見と好奇に 我が国の犯罪件数は年々増加 経済的苦 低年齢

るための刑事手続に付随する措 公判手続の傍聴、 年に「犯罪被害者等の保護を図 置に関する法律」 司法の場においても、 が制定され、 公判記録の閲 平 成 12

を明確化し、容器包装のリデュ び政府に対し、拡大生産者責任 れていない。

な負担を強いている。 接的な被害に加え、さらに多大

守る観点からも、

るものである。 び政府に対し、犯罪被害者の救 済と被害回復制度の拡充のため、 下記事項の早期実現を強く求め よって、足立区議会は国会及 である。

保障する刑事司法を実現する 犯罪被害者の権利を十分に

全議員による

2 参加)を創設すること。 手続に参加できる制度 犯罪被害者が実質的に刑事

、衆・参議院議長、 6月23日議決)

ったが、犯罪被害者は刑事手続 覧及び謄写等ができるようにな からは除かれ、被告人への質問 や反論などの関与手続が認めら

対し損害賠償請求を行うために 者やその家族に対して犯罪の直 現状で、このことは、 を提起しなければならないのが また、犯罪被害者が加害者に 刑事裁判とは別に民事裁判 犯罪被害

犯罪被害者の人権保障と尊厳を 度の現状を是正するとともに、 その家族の権利は尊重されない を図ることは、国の重要な責務 めの犯罪被害者救済制度の拡充 も過言ではない我が国の司法制 だけが保障されていると言って 一方で、被疑者や被告人の人権 以上のように、犯罪被害者と 被害回復のた

帯して民事上の損害賠償請求 帯私訴)を確立すること。 を行うことができる制度(附 犯罪被害者が刑事手続に附 ((訴訟

> 活動をしてまい るなどし、誘致 要望書を提出す 盟」を発足させ、 誘致促進議員連 立区議会大学等

りました。

月28日東京芸術 大学より、

です。

音

その結果、

5

長あて) 法務大臣、 国家公安委員会委員

区議会では、 あ な

たも傍聴してみませんか

だきます。

いて活発に議論 の生活に関わ 会はどなたでも 会、議会運営 本会議を も傍聴できます。 6様々な問題につ **委員会、特別委員** はじめ、常任委員 諦を展開していま 区民のみなさん

を返却していただきますので、

なお、お帰りの際に、傍聴券

紛失されないようにご注意下さい。

傍聴の受 付について

ご確認ください。

ムページ若しくは、お電話で 会議日程については区議会ホ

問合せ 区議会事務局議事係

3880) 5797

えた場合は抽場 刻の1時間前から 30 分前まで 満たない場合は先着順に傍聴券 局で受付けて をお渡しします。 本庁舎中央館 される方は、「傍聴券」が必要です。 傍聴の申込 本会議や委員会の傍聴を希望 選を行い、定員に います。 定員を超 みは、開会予定時 6階の区議会事務

http://www.gikai adachi.jp

ホームページURL

会議場、委員会室に入っていた ていただき、係員に提示し、本 傍聴券に住 所・氏名を記入し



いである大学誘致のために、 足立区議会では、区民の願 足 に、音楽関連学部の一部を足 立区内に設置する方向で今後

ました。 が整い次第設 学側との協議 話を進めたい。」 との回答を得 今後は、大

計を行い、来 事に入る予定 年4月から工

楽学部音楽環境創造科を中心 18年4月の予定です。 開設は平成

議会のしく

区議 会の 役割

要です。 解決し、 ま す。 に身近な問題は、区民のみなさ 策事業など、みなさんの日常生 さらにはごみの収集や、災害対 建設や運営、図書館の管理運営、 園の維持管理、保育園や学校の 障害者の福祉施策や、 活に関わる身近な仕事をしてい んが自分たちで考え、話し合い、 足立区は介護保険や高齢者、 本来、こうした日常生活 実施していくことが重 道 路、 公



こで、 議会議員を選挙で選びます。 物事を決めたりすることは、 堂に会して話し合いをしたり、 際には大変難しいことです。 しかし、区民のみなさんが みなさんの代表として区 そ 実

法律である条例など、 みなさんに代って、予算や区の な事項を決定します。 区議会議員で構成する議会は、 また、みなさんの生活のいろ 区の重要

どう解決すべきかを区長に提案 いう大切な役割も担っています。 いろな問題を話し合い、それを 自らの方針を定めると

区

る満25歳以上の選挙権のある人 から、選挙で選びます。 区議会議員は区内に住んでい

数を50人としています。 ています。足立区の人口では56 人が上限ですが、区の条例で定 に応じて法律で上限が定められ 議員の定数は、自治体の人口

なお、議員の任期は4年です。

区議会と区長の関係

います。ため、「議決機関」と呼ばれて 関わる重要な事項を決めている 区議会は、みなさんの生活に

ながら、住みよい足立区の実現 立した対等な立場であり、お互 の仕事を進めているため、 られたことに基づいて実際に区 いに協力し、時にはけん制もし 行機関」と呼ばれています。 に向けて努力しています。 区議会と区長は、それぞれ独 一方、区長は、区議会で決め

凤凤 区政 X 議 決 (意思決定) (執行機関)

ています。

本

議を「本会議」といいます。区 全議員で構成する区議会の会

> 3つの特別委員会を設置してい の常任委員会、議会運営委員会、

求めたりします。 区の方針や仕事全 説明を 区長な

実質的な審査を行います。 委員会に付託して、各委員会で 提案された議案のほとんどは

議 長 لح 副 議 長

職員を指揮監督する権限を持つ 序維持に努め、区議会事務局 会議の円滑な運営や議場の秩 ら選挙によって選ばれます。 議長は、区議会の長として 議長と副議長は、議員の中か

の名前で行います。 したり、議会の意見表明も議長 して、様々な会議や行事に出席 また、対外的には議会を代表

が何らかの理由で欠けたとき、 議長の職務を行います。 などで不在のとき、または議長 副議長は、議長が病気や出張

定例 会と臨 時 会

て臨時会が開かれます。 年4回(2・6・9・12月)開 かれます。そのほか必要に応じ 臨時会があります。 区議会の会議には、定例会と 定例会は、

招集しなければなりません。 があったときは、区長は議会を の1以上の議員から招集の請求 が行いますが、議員定数の4分 区議会の招集は、すべて区長

しています。

会 議

の重要な事項は、すべてこの本 般について質問をして、 どに対して、 な意思を決定するほか、 会議で決定します。 本会議では、区議会の最終的

作って活動すれば、

を出しあった後、表決を行います。 が報告され、 れた委員会での審査経過と結果 最終日の本会議では、付託さ 賛成・反対の意見



委 員 会

的に審査するため、区議会議員 題は数も多く、内容も幅広い分 事項を決定するのが理想です。 で構成される「委員会」を設置 れ部門別に分けて専門的・能率 かかり、能率的ではありません。 議で審議するには膨大な時間が 野にわたっており、全てを本会 堂に会する本会議で、 そこで、 しかし、 本来区議会では、議員全員が 区議会で取り扱う問 様々な問題をそれぞ 全ての

会」の3種類があります。 任委員会」、議会の円滑な運営 要に応じて設置する「特別委員 を図る「議会運営委員会」、 現在、足立区議会には、 委員会には常設されている「常 6 つ 必

会 派

政党が同じ議員や、同じような 考え方をもつ議員がグループを て決められます。そこで、 区議会の意思は多数決によっ 自分たちの 所属



議 決

を「議決」といいます。 出された議案などを審議し、そ 的なものは、区長や議員から提 の可否を決めることです。 区議会の仕事で重要かつ代表

があります。 の締結、財産の取得・処分など 例の制定・改正・廃止、予算の 決定、決算の認定、重要な契約 決が必要です。主なものは、条 なものは、ほとんど区議会の議 められており、区の仕事で重要 議会で決める事項は法律で定

選 挙・ 任・ 同 意

選挙し、議会の委員会の委員を 選任します。 挙管理委員会の委員、 区議会は、 議長、 副議長や選 補充員を

めます。 員会の委員等、主要な人事案件 について同意するかどうかを決 また、区長から提出される助 収入役、監査委員、 教育委

区政の調査・検査及び監査

かを調査したり、 区政が正しく運営されている 事務の執行状

することができます。 このグルー プを「会派」と呼んでいます。 考えをより効果的に区政に反映 つの会派があります。 現在、足立区議会には次の4

足立区議会自由民主党 21名 ています。

区 議 会 務 局

を処理するために置かれています。 運営の補助、 会議録の作成な 議会活動のための調査などを行っ 事務局は、 区議会の活 請願・陳情の受付、 や議会広報の発行、 本会議や委員会の 動を補佐し、事務

また、監査委 況や出納の検 を求め、その: らうこともでき 議会の重要な仕事の一つです。 きます。 査をすることも区 結果を報告しても 貝に専門的な監査

います。 ことでも、 本会議や委 X 政をチェックして 員会で質問を行う

これ

意見書・要望書の提出と決議

るため、区では解決できないこ 極的な解決を求めていきます。 の関係機関に提出し、問題の積 望書」にして、大臣や都知事等 でも、それが国や都の仕事であ 区議会の意思を「意見書」や「要 ともあります。この様な場合、 みなさんの生活に関わる問題

て「決議」を行うこともあります。 また、区議会の意思表明とし

